

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выпускная аттестационная работа
по программе профессиональной переподготовки
**«Программа подготовки высшего уровня резерва управленческих
кадров»**

на тему:

**«Внесение изменений в Национальный проект «Демография», в
Федеральный проект «Содействие занятости»**

«Формирование экосистемы занятости женщин с детьми»

Москва, 2021

Оглавление

1. ОБОСНОВАНИЕ ТЕМЫ ПРОЕКТНОЙ ИНИЦИАТИВЫ.....	3
2. ПОКАЗАТЕЛИ ОБЩЕСТВЕННО-ЗНАЧИМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НАЦИОНАЛЬНЫХ / ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ, НА ДОСТИЖЕНИЕ КОТОРЫХ НАПРАВЛЕНА ПРОЕКТНАЯ ИНИЦИАТИВА	9
3. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМНОГО ПОЛЯ ПРОЕКТА.....	10
4. РЕЗУЛЬТАТЫ, КОНТРОЛЬНЫЕ ТОЧКИ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ИНИЦИАТИВЫ ПО ЗАДАЧЕ.....	32
5. ОПИСАНИЕ МЕХАНИЗМОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА (КОМПЛЕКСА ПРОЕКТНЫХ ИНИЦИАТИВ).....	36
6. ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА.....	57
7. УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА.....	61
8. ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ ПРОЕКТА.....	62
9. РИСКИ ПРОЕКТА И МЕРЫ РЕАГИРОВАНИЯ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЯ	69
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	78

1. ОБОСНОВАНИЕ ТЕМЫ ПРОЕКТНОЙ ИНИЦИАТИВЫ

«Сбережение народа России – наш высший национальный приоритет. Этим приоритетом определяются все положения обновлённой Конституции о защите семьи, о важнейшей роли родителей в воспитании детей, об укреплении социальных гарантий, развитии экономики, образования и культуры».

В.В. Путин, Президент России, послание Федеральному собранию, 2021 г.¹

«Что важнее: семья, дети или карьера? Это все равно, что спросить: что важнее – сердце или голова? Нельзя жить ни без сердца, ни без головы. ... это говорит о некоторых изменениях в обществе, о том, что приоритеты немножко меняются вообще у молодых людей и у женщин в частности».

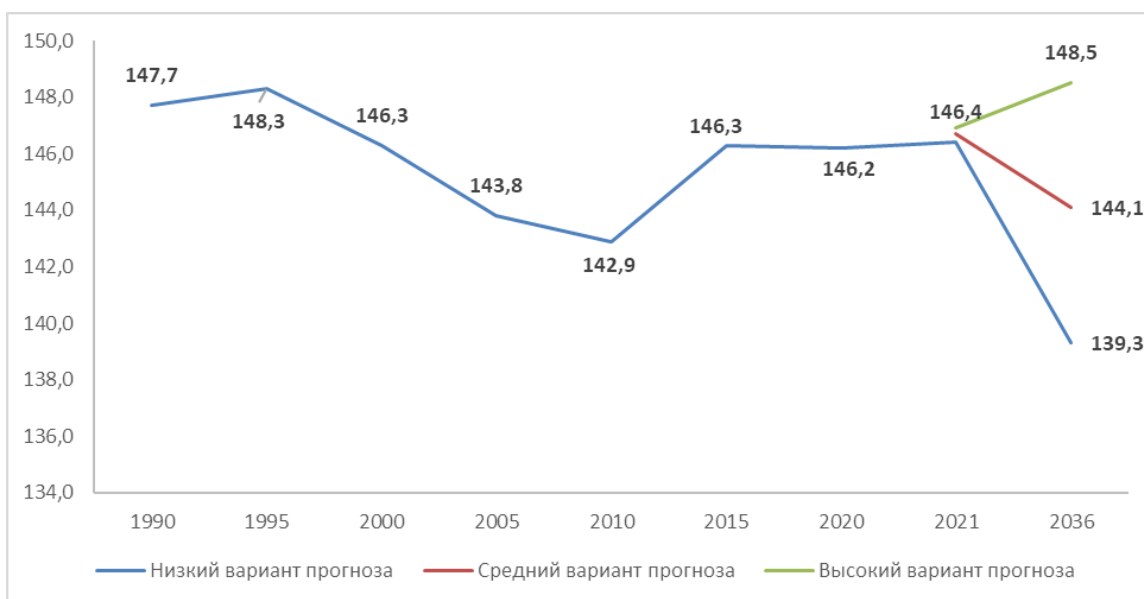
В.В. Путин, Президент России, заседание наблюдательного совета АНО «Россия – страна возможностей», 2019 г.²

Российская Федерация в последние годы находится в состоянии демографического кризиса и он, по мнению многих исследователей (А.Б. Синельников, В.А. Ионцев, С.В. Захаров, А.Г. Вишневский и др.), может усилиться в перспективе [22; 11; 9; 3]. По оценке Росстата, население России на 1 января 2021 года насчитывало 146,2 млн. человек (на 1 июля 2021 года – 145,9 млн. человек). За последние три года население России сократилось более чем на 709 тыс. человек. Усиливающаяся тенденция убыли населения по большинству наиболее реалистичных демографических прогнозов, включая средний и низкий варианты прогнозных расчетов Росстата, сохранится в ближайшие годы (рис. 1).

По прогнозу Росстата численность населения России сократится к 2036 году на 2,1 млн. человек по среднему варианту прогноза или на 6,9 млн. человек по низкому варианту по сравнению с уровнем 2020 года. При этом данный прогноз учитывает государственные меры по повышению рождаемости. В показателе общей динамики населения учитываются три фактора: рождаемость, смертность и миграция. Одним из главных факторов сокращения численности населения является снижение рождаемости.

¹ <http://kremlin.ru/events/president/news/65418>

² <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d978da99a7947ae96f5fd87>



Источник: составлено разработчиками по данным Росстата

Рис. 1. Прогноз численности населения России, млн. чел.

Кроме того, на сокращение численности населения влияет неблагоприятная ситуация, связанная с пандемией и существенное сокращение миграционного прироста из-за закрытых границ. Важно отметить, что в 2020 году число выездов из России увеличилось, а число въездов резко сократилось. В первую очередь, уезжали трудовые мигранты, длительно проживающие в России, у которых истек срок разрешения на пребывание в стране. Из-за пандемии, уехав из РФ, они уже не могут снова вернуться через короткий срок, как раньше. Таким образом, миграционный прирост в 2020 году снизился на 2/3 и только на 15 % компенсировал естественную убыль (рис. 2).



Источник: составлено разработчиками по данным Росстата

Рис. 2. Естественный и миграционный прирост/убыль населения РФ с 2000 по 2021 гг. и прогнозные значения (тыс. человек)

На основе анализа данных Росстата выявлены основные причины снижения рождаемости:

1. Откладывание рождения детей на более поздние сроки и рост среднего возраста матери при рождении первенца.

Всеобщее распространение современных методов планирования семьи дало устойчивый результат в виде повышения возраста первых рождений и в целом среднего возраста женщины при рождении детей.

В 2020 году отмечалось рекордное сокращение первых рождений (суммарный коэффициент первых рождений составил 0,63 ребенка в среднем на одну женщину).

За период 1990 по 2020 годы наблюдалось падение рождаемости по возрасту матери: до 20 лет на 74%; 20-24 лет – на 53%; 25-29 лет на 0,5%.

Кроме того, продолжает медленно расти средний возраст матери при рождении первенца и в 2018 году он составил 28,7 лет.

2. Сокращение численности женщин в репродуктивном возрасте.

В 2020 году численность женщин фертильного возраста сократилась в 1,6 раза по сравнению с 2010 годом. Одновременно необходимо отметить, что доля молодых женщин в возрасте от 20 до 35 лет на протяжении нескольких десятилетий постепенно снижается. Так, в 1959 году доля молодых женщин в возрасте 20-35 лет составляла 26,3 %, в 2010 году – 22,8 %, в 2015 году – 21,5 %, в 2020 – 19,1 %.

3. Снижение рождаемости в сельской местности.

В настоящее время происходит сближение параметров рождаемости городского и сельского населения. В сельской местности, а также в малых и средних городах главным образом из-за оттока молодежи суммарный коэффициент рождаемости снижается быстрее, чем в городе:

- «село» в 2020 году 9,6 рождений на 1000 человек по сравнению с 14 рожденьями на 1000 человек в 2010 году (падение на 31,4%);

- «город» в 2020 году 9,9 рождений на 1000 человек по сравнению с 12 рожденьями на 1000 человек в 2010 году (падение на 17,5%).

Ряд исследований позволил выявить основные причины откладывания рождения ребенка на более поздние сроки, среди которых можно выделить материальные трудности и сложности в совмещении работы и ухода за ребенком [3; 7; 9; 11]. При совмещении семейных обязанностей по воспитанию детей с

работой возникает конфликт между материнством и женской занятостью. Существующие возможности дошкольного образования не удовлетворяют в полной мере потребности по уходу за ребенком вне дома, кроме того, рождение детей, воспитание и уход за ними требует серьезных затрат.

Текущая политика в сфере занятости населения, не в полной мере соответствует национальной программе повышения рождаемости. Существует потребность в развитии нестандартной занятости женщин, позволяющей самореализоваться на рынке труда женщинам, имеющим детей. По данным Росстата 33% женщин отметили, что большая занятость на работе мешает иметь детей, в то же время 25 % женщин, считают, что помехой родить, является отсутствие работы. Это приводит к росту среднего возраста матери при рождении первенца (28,7 лет).

Вышеназванные проблемы требуют новых подходов для создания условий занятости женщин с детьми. Комплексный подход к созданию условий, которые позволят эффективно совмещать женщинам уход за детьми (материнство) и работу, будет способствовать повышению рождаемости, росту доходов семей, а также обеспечению кадрами экономики страны.

Механизмами решения данных проблем являются следующие (рис. 3):

1. Развитие нестандартной занятости женщин (платформенная занятость, самозанятость, гибкий график работы, временные работы). Данные формы занятости предоставят женщинам большую свободу в выборе графика и объема работы, автономность, возможность повышения занятости и доходов, будут способствовать в целом снижению безработицы. Они будут способствовать внедрению механизмов легализации трудовых отношений, при которых человек является не наемным работником, а посредником между онлайн-платформой и получателем услуг.

2. Введение сертификата на присмотр и уход за детьми, и дополнительное образование. Сертификаты являются подкрепляющим инструментом для поддержки и развития нестандартных форм занятости женщин с маленькими детьми. В рамках проектной инициативы предлагается внедрить сертификат по присмотру и уходу за детьми с 2-х месяцев. Сертификат может быть использован как в государственном, так и в частном ДОО. А также предлагается скорректировать возрастную категорию получателей сертификата на дополнительное образование с 1,5 лет, что позволит родителям оплачивать

получение услуг дополнительного образования как в МДОО и ЧДОО, так и в учреждениях дополнительного образования.

Внедрение данных сертификатов позволит женщинам, имеющим детей, высвободить дополнительное время для совмещения воспитания детей с возможностью осуществлять трудовую деятельность, а также иметь возможность выбора при организации дополнительного образования ребенка.

3. Механизм создания экосистемы сопровождения занятости женщин. Эта инициатива представляет собой внедрение «бесшовных механизмов» сопровождения женщин, имеющих детей, желающих трудоустроиться либо начать собственное дело. В центре экосистемы – кадровые центры «Работа России», которые создаются в результате модернизации центров занятости и работают в рамках жизненной ситуации граждан. При обращении в кадровые центры, женщина-мама получает гарантированный результат в решении ее жизненной ситуации. Экосистема сопровождения женщин на рынке труда обеспечивает эффективность взаимодействия стейкхолдеров рынка труда. При этом, именно кадровые центры «Работа России» являются актором данного процесса.

Данная система предполагает также определение профиля компетенций женщин, сопровождение при определении форм занятости, предоставление площадки для обучения и переобучения женщин, предоставление рабочей зоны (ПК, выход в интернет, переговорная), предоставление краткосрочных услуг по присмотру за детьми и др.

4. Прямая оплата родительского труда «домашний воспитатель». Предлагается на законодательном уровне внедрить прямую оплату родительского труда. Данный механизм предусматривает оформление трудовых отношений между многодетной мамой, воспитывающей трех и более детей дома, и организацией, осуществляющей оплату труда. Проектная инициатива предусматривает оформление трудовых отношений в соответствии с требованиями, установленными Трудовым кодексом Российской Федерации; проведение краткосрочных курсов повышения квалификации в части воспитания и развития детей, присмотра и ухода за ребенком для мам, претендующих на оформление родительского труда; входящее и ежегодное тестирование мам, претендующих на оформление родительского труда; осуществление контроля качества родительского труда на основании системы межведомственного электронного взаимодействия (правоохранительные органы, органы опеки, здравоохранения).

5. Государственная помощь на условиях социального контракта. Данный механизм позволит обеспечить возможность получения государственной социальной помощи на основании социального контракта многодетным семьям без учета критерия малоимущности. Меры поддержки должны создавать условия для развития семьи, делать доступными ресурсы для ее самостоятельного роста. И социальный контракт является действенным инструментом поддержки семьи, это возможность для многих мам, желающих работать в том ритме и режиме, который бы позволил ей сочетать материнство и работу.



Рис. 3. Вызовы и механизмы реализации проекта «Формирование экосистемы занятости женщин с детьми»

Таким образом, реализация данных проектных инициатив в рамках национального проекта «Демография» обеспечит значительный вклад в достижение суммарного коэффициента рождаемости (с 1,51 до 2) за счет активизации рождаемости в возрастной группе до 35 лет; увеличение количества занятых женщин; создание условий для совмещения семейных обязанностей по уходу за детьми и работы; наличие возможности выбора удобной занятости для женщин с детьми; повышение благосостояния семей; синергический эффект для развития экономики – удовлетворение потребностей экономики в кадрах.

2. ПОКАЗАТЕЛИ ОБЩЕСТВЕННО-ЗНАЧИМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НАЦИОНАЛЬНЫХ / ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ, НА ДОСТИЖЕНИЕ КОТОРЫХ НАПРАВЛЕНА ПРОЕКТНАЯ ИНИЦИАТИВА

Уточненный федеральный проект направлен на достижение национальной цели развития Российской Федерации на период до 2030 года «повышение уровня занятости женщин с детьми путем создания экосистемы», целевого показателя, характеризующего достижение национальных целей к 2030 году, «обеспечение устойчивого роста численности населения Российской Федерации» в рамках Указа Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»; целей и целевых показателей «увеличение суммарного коэффициента рождаемости до 1,7» Указа Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации «численность населения субъекта Российской Федерации» в рамках Указа Президента РФ от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

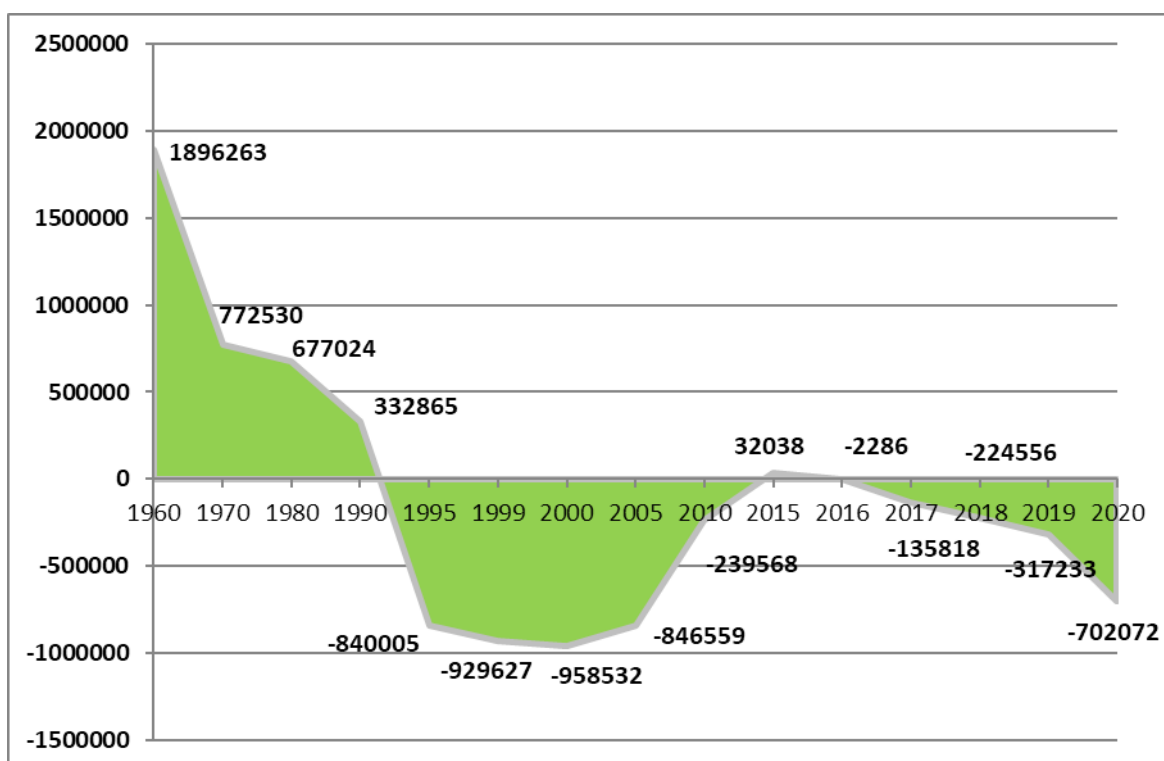
Прогнозы Росстата и расчеты экспертов показывают, что при целевых ориентирах национального проекта «Демография» и действующих мерах обеспечить естественный прирост к 2024 году крайне сложно. Для достижения устойчивого естественного прироста необходимо к 2024 году повысить суммарный коэффициент рождаемости (СКР) до 2 рождений на 1 женщину, повысить количество занятых женщин и в целом благосостояние семей [8, с. 7].

Таким образом, предложенный комплекс проектных инициатив позволит решить основную задачу политики рождаемости, заявленную в Едином плане [19, с. 23] – стимулирование семей к рождению детей и не только сохранить количество рождений на текущем уровне, но и повысить СКР до 1,9-2. Кроме того, он позволит расширить возможности для неполной и дистанционной занятости для родителей, имеющих малолетних детей, что позволит обеспечить достижение национальной цели развития «сохранение населения» за счет потенциала проживающего населения.

3. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМНОГО ПОЛЯ ПРОЕКТА

Российская Федерация в последние годы находится в состоянии демографического кризиса. Еще в июне 2017 года на совещании по экономическим вопросам комплексно обсуждались вопросы демографической политики России и Президент РФ В.В. Путин заявлял, что «сегодня мы вновь сталкиваемся с падением рождаемости... потому что именно сейчас, в период с 2015 по 2020 годы, входят в резонанс сразу несколько негативных демографических волн, которые повторяются каждые четверть века. Резкий, катастрофический спад рождаемости в период Великой Отечественной войны привел к снижению числа рожденных на рубеже 1970-х годов. Это поколение, в свою очередь, как раз рожало детей в трудные периоды 1990-х годов. И малочисленные поколения 1990-х годов сегодня также начинают создавать свои собственные семьи» [23]. На заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам в июле 2021 года В.В. Путин еще раз подчеркнул, что «пандемия и возникшие ранее демографические ямы привели к тому, что в России в последние несколько лет сложилась неблагоприятная картина по уровням рождаемости и смертности... Правительство РФ должно к 2024 году обеспечить выход на положительную динамику численности населения» [20]. По словам директора Центра социологических исследований Северо-Западного института управления РАНХиГС, профессора кафедры социальных технологий Ключева А.В., «численность трудоспособных россиян будет снижаться в среднем по 700 тысяч человек в год» [31]. Эксперты Центра стратегических разработок А.Л. Кудрина сформулировали основные демографические вызовы в России: «недонаселенность», вызванная низкой рождаемостью, старение населения, высокий уровень смертности и проблемы миграции [32]. В современной России демографическая политика в основном содержит меры материального (экономического) стимулирования рождаемости, такой подход способен улучшить ситуацию лишь в краткосрочной перспективе, т.к. не решает основных проблем демографического кризиса.

Для России XXI века характерны процессы депопуляции, то есть устойчивого сокращения числа родившихся при сохранении довольно высоких показателей смертности населения. В 1999 году эта разница составила в целом по стране 930 тыс. человек, в 2000 году – 958,5 тыс. человек, в 2010 году – 239,6 тыс. человек, в 2020 году – 702,1 тыс. человек (рис. 4).



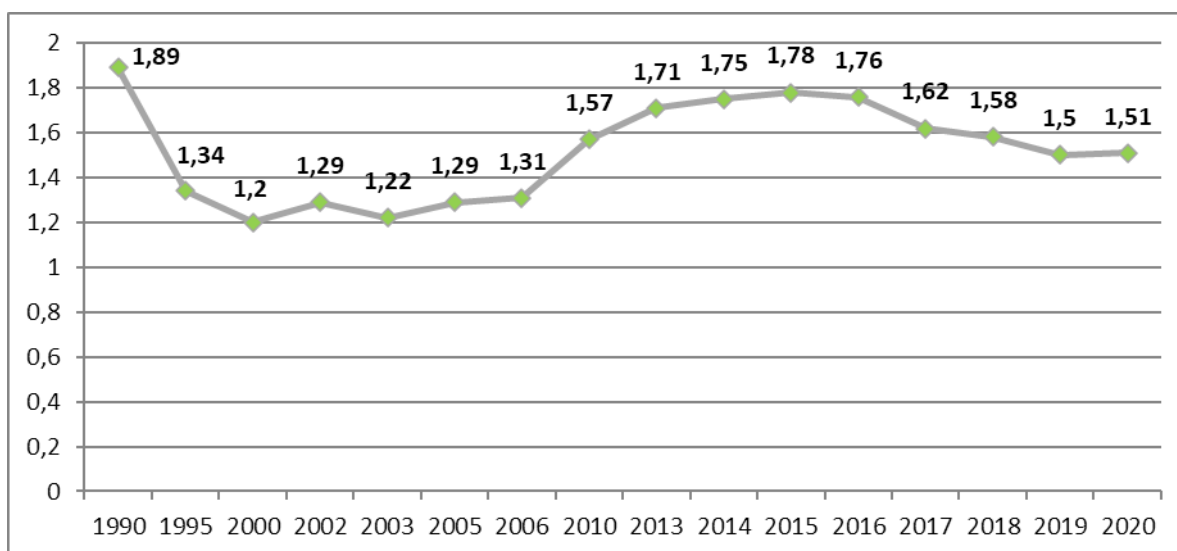
Источник: составлено разработчиками по данным Росстата

Рис. 4. Естественный прирост/убыль населения РФ с 1960 по 2020 гг.
(тыс. человек)

Проведенный анализ демографических процессов в России за последние 10 лет позволил выявить основные тенденции, подтверждающие риски и вызовы, стоящие на пути реализации цели сохранения численности и простого воспроизводства населения. Перечислим основные из них:

1) основной причиной депопуляции в РФ является низкая рождаемость в большинстве субъектов РФ, что может быть обусловлено различными причинами: женщины нацелены на карьерный рост, эмансипацию, а также на необходимость поддержания материального благосостояния, получение дохода.

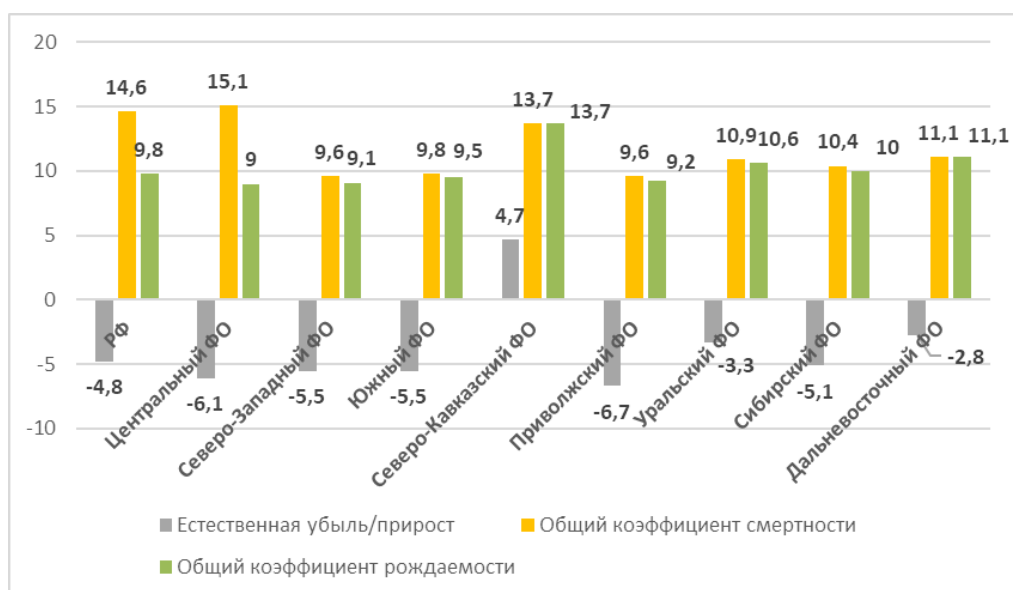
Снижение рождаемости началось с конца 1960-х годов, когда она опустилась ниже уровня, необходимого для простого воспроизводства населения. Современные параметры рождаемости в 1,4 раза меньше, чем требуется для простого замещения поколений: в 2020 году в среднем на одну женщину приходилось 1,51 рождения при 2,15, необходимых для простого воспроизводства населения (рис. 5). Уровень, на котором закрепился суммарный коэффициент рождаемости в последние два года, является самым низким с 2009 года, т.е. почти за весь период действия программы выплат федерального материнского капитала (начались в 2007 г.) [12].



Источник: составлено разработчиками по данным Росстата

Рис. 5. Суммарный коэффициент рождаемости в России с 1990 по 2020 гг. (число детей в расчете на 1 женщину)

Степень вариативности общего уровня рождаемости по регионам осталась в 2020 г. примерно на том же уровне, что и в предыдущие годы (межрегиональный коэффициент вариации СКР за 2020 г. составил 0,19, а в 2017-2019 гг. он был на уровне 0,17). Среди федеральных округов наиболее заметный рост рождаемости в прошедшем году был зафиксирован в Северо-Кавказском (средний рост по регионам округа составил 1,57 %) и в Дальневосточном (+1,18%), наиболее заметное падение – в Северо-Западном (-2,18%), Центральном (-1,76%) и Приволжском (-1,63%) округах (рис. 6).



Источник: составлено разработчиками по данным Росстата

Рис. 6. Общий коэффициент рождаемости в РФ и федеральных округах в 2020 году (в промилле)

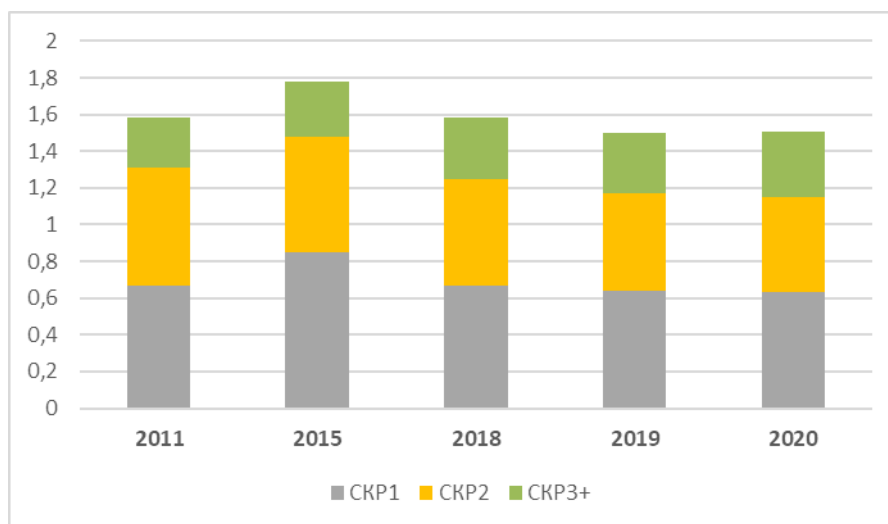
В большинстве случаев появление детей прерывает занятость женщин. Современные процессы глобализации создают новые возможности для экономического роста, участия женщин в общественном производстве и мировом рынке труда. В то же время они предполагают рост интенсивности работы в связи с усиливающейся конкуренцией. Как следствие, женщинам оказывается сложнее совмещать занятость на рынке труда и в семье [9, с. 71]. Решение проблем обеспечения занятости женщин и других работников с семейными обязанностями все более тесно увязывают с обеспечением безопасности семьи, оказанием ей поддержки в организации ухода за детьми вне дома, предоставлением системы денежных пособий семьям с детьми, гибкого рабочего графика матерям. Однако часто женщинам приходится делать выбор – либо карьера и доход, либо ребенок.

2) Дифференциация структуры снижения суммарного коэффициента рождаемости (по порядку рождений).

В 2020 г. продолжили меняться «вклады» рождений разных очередностей в общую рождаемость: снижались рождения первых и вторых детей, росли – третьих и последующих. Эта тенденция наблюдалась все последнее десятилетие (рис. 7). Однако в 2020 г. можно было ожидать некоторого ее изменения в связи с новыми мерами господдержки рождаемости, одна из которых имеет целью повысить рождаемость третьих детей, а другая – первых.

Согласно закону в 2019 г. многодетным семьям (имеющим минимум трех детей) государство возмещает взносы на погашение ипотечных кредитов на сумму до 450 тыс. рублей, а в 2020 г. появилась возможность получения федерального материнского капитала при рождении первого ребенка. Поскольку наиболее существенный эффект мер государственной поддержки стандартно ожидается именно в первые годы их действия, динамика рождаемости первого и третьего ребенка, в том числе в региональном разрезе, представляет в 2020 г. особый интерес [29, с. 80].

Суммарный коэффициент рождаемости, рассчитанный только для первых детей (СКР1), по стране в целом в 2020 г. продолжил снижение, начавшееся еще в 2013 г. При этом динамика рождаемости первого ребенка по регионам оказалась в меньшей степени единообразной, чем в предшествующие годы.



Источник: составлено разработчиками по данным Росстата

Рис. 7. Вклад детей разных очередностей в общую рождаемость в России в 2011-2020 гг.

Своеобразие женской занятости проявляется в том, что она обычно сочетается с материнством. Совмещение производственной функции с детородной и ведением домашнего хозяйства принято характеризовать как двойную занятость женщины. Данная особенность женщин является основной причиной трудностей, возникающих у них в сфере занятости. Низкий уровень декретного денежного пособия и недостаток детских учреждений для детей до трех лет, заставляют женщин в России планировать процесс деторождения исходя из дохода партнера, а также уменьшают количество работающих женщин, которые хотят завести еще одного ребенка [25, с. 99].

Суммарный коэффициент рождаемости по третьим и последующим детям (СКР3+) по стране в целом в 2020 г. продолжил рост, идущий уже более 10 лет, причем в прошедшем году он охватил большее число регионов, чем прежде. В 2020 г. СКР3+ рос в 70 регионах, тогда как его годовое изменение в среднем за 2017-2019 гг. было положительным только в 58 регионах. Средний по регионам рост СКР3+ за 2020 г. составил 5,64%, тогда как в среднем за 2017-2019 гг. – 1%. Учитывая, что действие компенсации многодетным семьям взносов по ипотечным кредитам началось еще в 2019 г., можно предположить, что в 2020 г. эта мера способствовала уже наблюдавшемуся росту многодетности. На рисунке 8 представлены регионы – лидеры по росту СКР3+ в 2020 г.



Источник: составлено разработчиками по данным Росстата

Рис. 8. Регионы-лидеры по росту СКР3+ в 2020 г. по сравнению с 2019 г.

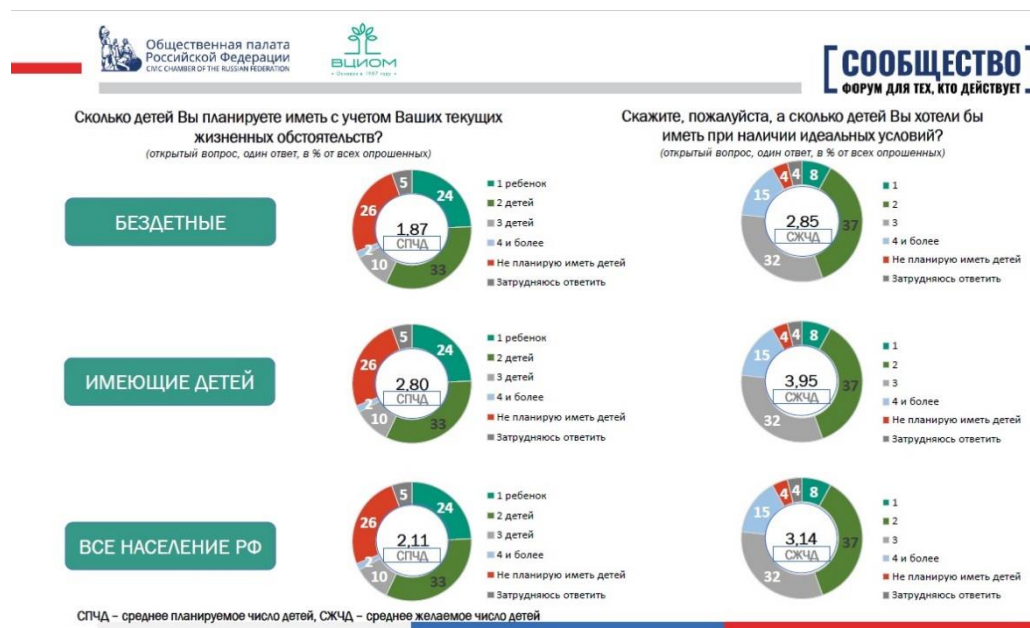
3) Рост многодетных семей и числа бездетных.

Одновременный рост многодетности и бездетности (за счет сокращения рождаемости первых детей) является исторически новым явлением для России. На протяжении советского периода общим вектором было сокращение рождаемости при низкой (около 5%) доле женщин, оставшихся бездетными к концу репродуктивного периода. В первые полтора постсоветских десятилетия снижались и уровень многодетности, и уровень рождаемости первых детей, а с середины 2000-х годов рождаемость детей всех очередностей, включая первых и третьих, повысилась. Наблюдаемая в настоящее время тенденция ведет к своего рода демографической поляризации: к увеличению численности групп населения, выбравших принципиально разные варианты репродуктивного поведения – бездетность и многодетность.

В настоящее время около 20% детей в России рождаются в многодетных семьях. На 1 января 2021 года в России насчитывалось 1,99 млн. многодетных семей. За пандемийный год их число увеличилось на 6,1%. В этих семьях воспитывается 6,5 млн. детей (21,5% от общего числа несовершеннолетних в стране). Возрастная структура населения России такова, что контингент женщин в возрасте 32 года, на который в среднем приходится рождение третьего ребенка, находится на историческом максимуме и будет плавно убывать в течение 12-13 лет. Поддержать рождение третьего ребенка и многодетные семьи сейчас

означает не только обеспечить рост рождаемости и естественный прирост, но и максимально использовать имеющиеся возможности.

Проводимый в 2020 году опрос ВЦИОМ (опрос «Демографическая политика России: факторы стимулирования принятия решения о рождении первого и второго ребенка, а также последующих детей») подтвердил высокую готовность перехода в статус многодетных семей как бездетных пар, так и родителей: 47% респондентов заявили о желании иметь 3 и более детей (рис. 9) [21].



Источник: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/presentations/2020/201102_Demografia_Rodin.pdf

Рисунок 9. Результаты опроса ВЦИОМ «Демографическая политика России»

Однако по словам заместителя Председателя Правительства РФ Т.А. Голиковой, около 51% многодетных семей в России находятся за чертой бедности. Каждый пятый ребенок живет в семье с доходами ниже прожиточного минимума (23%)³. По данным Росстата, уровень бедности среди детей почти в два раз превышает общероссийский показатель. В этом случае вариантами поддержки многодетных мам станут альтернативные формы занятости, платформенная занятость и расширение целевой аудитории получателей «социального контракта» (многодетные семьи без учета доходов).

С другой стороны, обращает на себя внимание тот факт, что 26% бездетных респондентов исследования ВЦИОМ ответили, что они вообще не

³ <https://tass.ru/obschestvo/6546356>

планируют иметь детей и, отвечая на вопрос «Почему Вы не хотите иметь детей?», 36% указали в качестве причины «хочется жить для себя» и 31% – «не люблю детей» (рис. 10) [21].



Источник: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/presentations/2020/201102_Demografia_Rodin.pdf

Рисунок 10. Результаты опроса ВЦИОМ «Демографическая политика России»

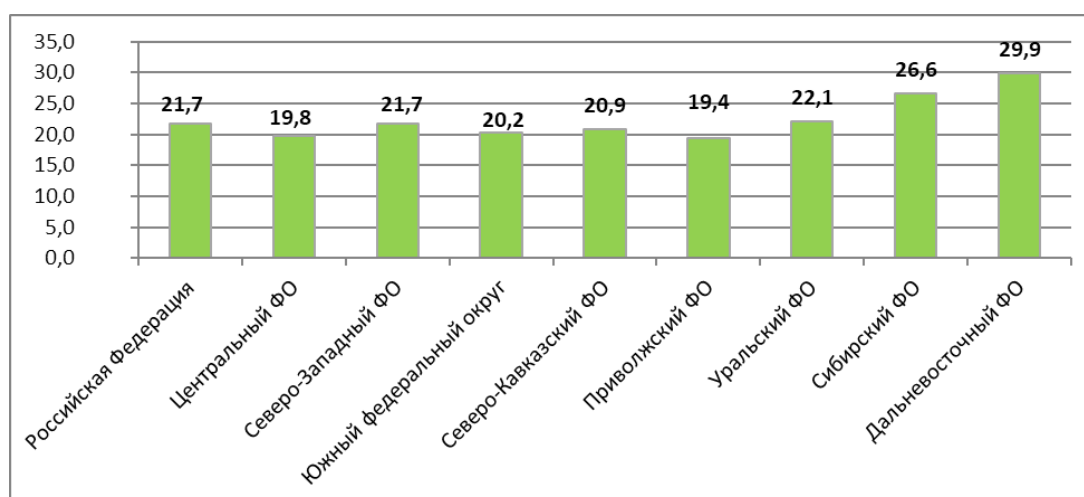
Основываясь на результатах данного эмпирического исследования, а также работах других исследователей, необходимо отметить, что небольшая, но постепенно увеличивающаяся часть женщин заявляет о нежелании вообще иметь детей ни при каких обстоятельствах, относя себя к «чайлдфри». Высокая доля бездетности и откладывание деторождения на поздние репродуктивные возраста является характеристикой современного демографического развития России.

По данным Всероссийской переписи населения 2002 года каждая восьмая россиянка (13,1 %) в возрасте 20-34 лет не имела детей, а по данным Всероссийской переписи населения 2010 года уже каждая шестая (18 %) молодая женщина в России в этом возрасте бездетна (по всем причинам, включая сознательный отказ от рождения ребенка). Это означает почти двукратный рост окончательной бездетности, поскольку все предыдущие переписи российского населения, начиная с самой первой, фиксировали такое состояние примерно лишь у каждой двадцатой. В условиях индивидуализации демографического поведения, формирующего современный тип воспроизводства населения, это свидетельствует о социальной приемлемости бездетности.

Данная тенденция объясняется тем, что молодые женщины, вложившие достаточное количество денег, времени и сил в образование и продвижение по карьерной лестнице, не могут себе позволить иметь большое количество детей или вообще отказываются от рождения детей. Они боятся потерять квалификацию, остаться без работы, выпасть из деловой жизни. Массовое вовлечение женщин в общественное производство объективно сокращает время, которое они могут уделять семейным заботам, рождению и воспитанию детей.

4) Рост числа рождений вне зарегистрированного брака.

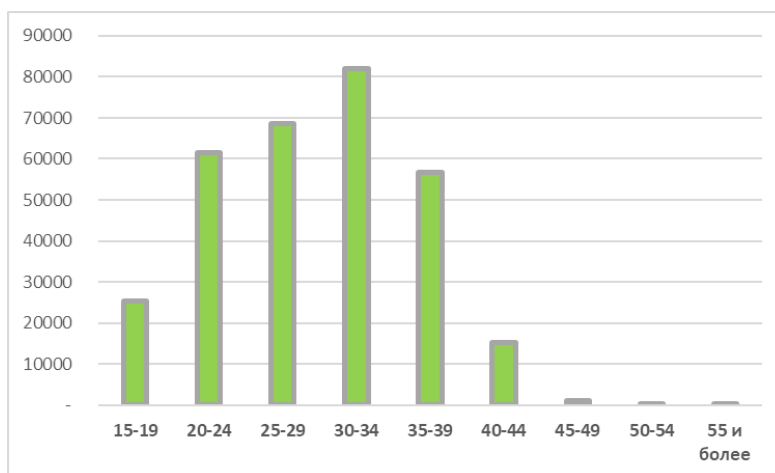
Региональные особенности отчетливо проявляются в распределении относительных чисел рождений вне брака. Эти особенности ощущаются и территориально: по мере продвижения на восток страны удельный вес внебрачных рождений повышается (рис. 11). Сохранившаяся до нашего времени существенная роль института семьи в кавказских республиках обусловила самый низкий удельный вес внебрачных рождений на их территории. В средней полосе доля внебрачных рождений колеблется на уровне средних величин. Практически повсеместно в регионах доля внебрачных рождений выше в сельской местности. Исключение составляет несколько республик Северо-Кавказского федерального округа – Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Чеченская, а также Мурманская область.



Источник: составлено разработчиками по данным Росстата

Рисунок 11. Доля родившихся у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке, по федеральным округам РФ в 2020 году в общей численности родившихся (в %)

Если раньше рождение внебрачного ребенка было характерно для очень молодых матерей (до 20 лет) и для матерей старше 30 лет, что объяснялось тем, что для первых такая ранняя беременность, как правило, являлась результатом либо случайных связей, либо контрацептивных неудач, а для более зрелых женщин – серьезным осознанным желанием иметь ребенка «для себя». То в настоящее время максимальное количество рождений вне брака во всех регионах РФ приходится на две возрастные группы женщин: 25-29 лет и 30-34 года (рис. 12).



Источник: составлено разработчиками по данным Росстата

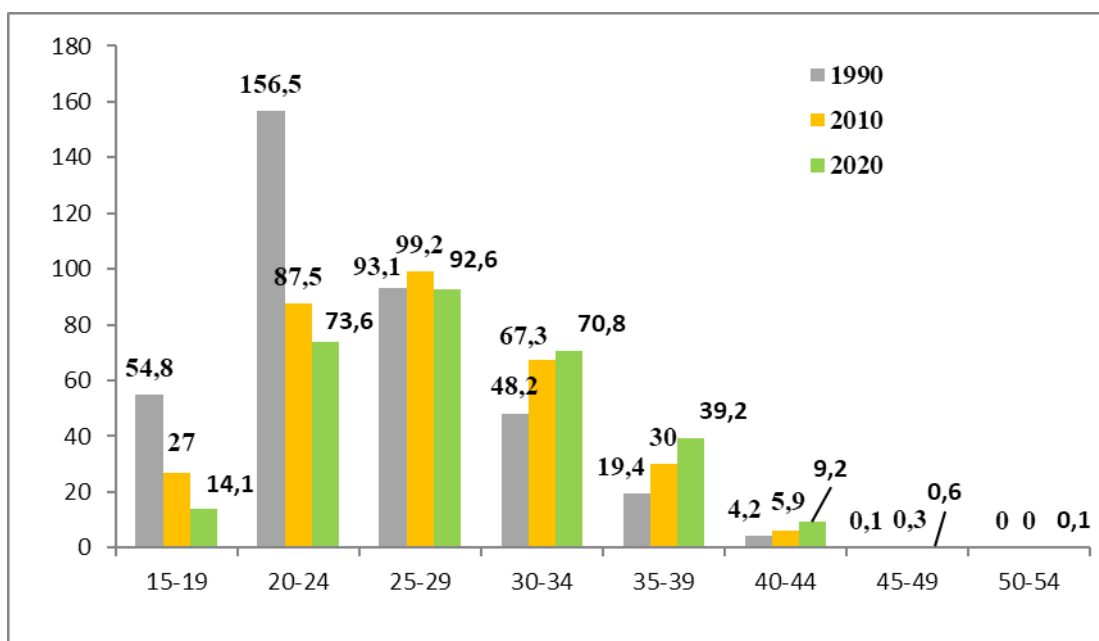
Рисунок 12. Родившиеся вне зарегистрированного брака по возрасту матери в России в 2020 году (человек)

Необходимо отметить, что рождаемость в незарегистрированном браке приводит во многих случаях к неуверенности женщины в завтрашнем дне, к отсутствию стабильного дохода и сложностей в поиске работы. Многие из этих женщин являются матерями-одиночками, что в еще большей степени усугубляет их положение на рынке труда. Количество матерей-одиночек в России приблизилось к 30% и составляет более 10 млн. женщин в 2019 году. Устроится на работу матери одиночке достаточно сложно, особенно если она имеет малолетнего ребенка. Работодатели крайне неохотно берут на работу женщин этой категории из-за частых болезней детей, из-за других проблем, связанных с их воспитанием. Организовать собственный бизнес большая часть женщин не может по причине отсутствия у них первичного капитала и отсутствия необходимых знаний [9, с. 72]. Поэтому такие варианты как оплата родительского труда, платформенная занятость, создание коворкинг-центров на базе центров занятости населения и создание экосистемы сопровождения занятости женщин

позволит решить проблему низких доходов таких семей и отсутствия комплексного сопровождения женщин, имеющих детей, по обеспечению занятости.

5) Откладывание рождения детей на более поздние сроки и рост среднего возраста матери при рождении первенца.

Такое смещение максимального количества рождений на более поздние возрастные группы характерно не только для рождаемости в незарегистрированных браках, но и для брачной рождаемости. Всеобщее распространение современных методов планирования семьи дало устойчивый результат в виде повышения возраста первых рождений и в целом среднего возраста женщины при рождении детей (рис. 13). Помимо увеличения возраста матери, по первым рождениям наблюдается также увеличение интервала между родами. Отличительной особенностью современного периода является возможность планировать рождение ребенка в широком смысле: то есть не только ограничивать его появление в определенном возрасте, но и регулировать и даже стимулировать его рождение в более поздних возрастах.

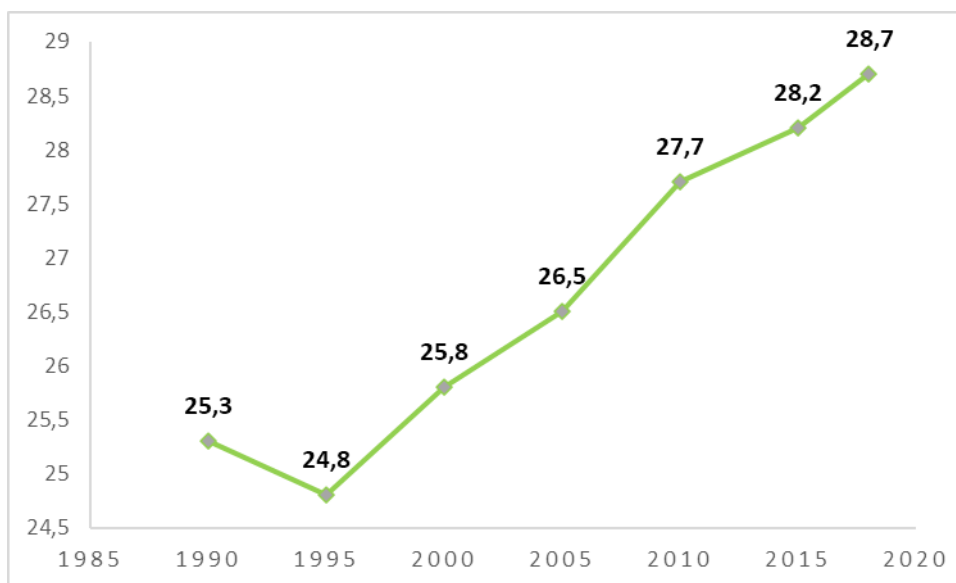


Источник: составлено разработчиками по данным Росстата

Рисунок 13. Возрастные коэффициенты рождаемости (в промилле)

Падение рождаемости по возрасту матери за период 1990 по 2020 годы: до 20 лет на 74%; 20-24 лет – на 53%; 25-29 лет на 0,5%. В остальных возрастных группах рождаемость возросла.

Кроме того, продолжает медленно расти средний возраст матери при рождении первенца и в 2018 году он составил 28,7 лет (рис. 14). Максимальное количество первых рождений приходится на поколения меньшей численности, чем в предыдущие годы.



Источник: составлено разработчиками по данным Росстата

Рисунок 14. Средний возраст матери первенца в России, лет

Это можно объяснить, используя теорию второго демографического перехода Р. Лестега и Д. ван де Каа – повышение независимости и образованности женщин является основным фактором снижения рождаемости. Длительный период обучения способствует повышению среднего возраста женщины, рождающей первого ребенка (с 16 до 25 и более лет). Поскольку главная нагрузка по выхаживанию и воспитанию детей ложится на женщин, современные молодые женщины объективно не заинтересованы в многодетности [3, с. 102].

При принятии решения о рождении ребенка российские женщины учитывают разные факторы, среди которых преобладают социально-экономические.

По данным «Выборочного наблюдения репродуктивных планов населения» (РПН) 2012 и 2017 г., проводившегося Росстатом во всех субъектах РФ, 73,4% женщин в качестве основной причины откладывания рождения на более поздние сроки указали «отсутствие материальных возможностей», 65,8% «необходимость найти более высоко оплачиваемую работу» и 26,7% «нежелание оставлять работу хотя бы на время, стремление к карьерному росту»⁴.

⁴ https://rosstat.gov.ru/itog_inspect

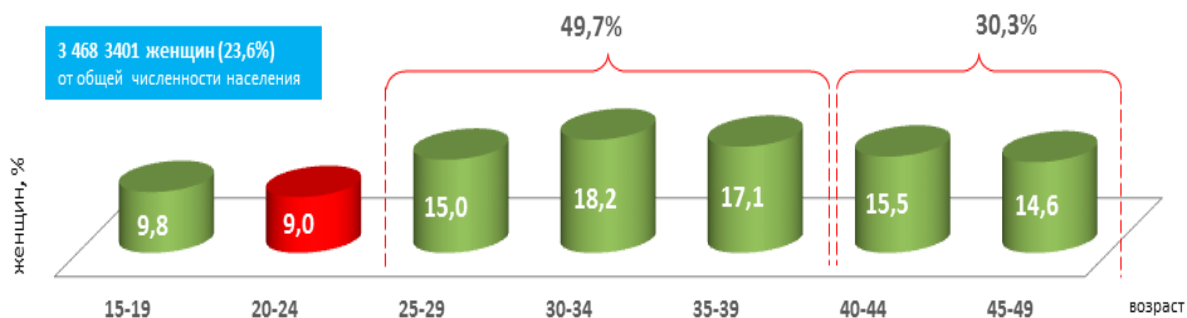
Развитие рынка труда и увеличение возможностей женской занятости является более важным фактором, оказывающим влияние на рождаемость, чем специальные семейно-демографические меры в этом отношении. Политика, которая поддерживает доступность работы для женщин, защищает сохранение за ними рабочего места и обеспечивает достаточный доход, в большинстве случаев является предпосылкой для решения женщинами завести ребенка (или еще одного ребенка) [11, с. 38]. Целью такой политики является интегрирование матерей в трудовую деятельность. Недостаток детских учреждений, низкий уровень денежных пособий, длительные декретные отпуска и гендерно-сегрегационная политика дают женщинам сигнал, что совмещение работы с материнством, возвращение на рынок труда после декретного отпуска и сохранение прежнего уровня жизни может быть довольно трудным или даже невозможным. Это, очевидно, и приводит к снижению рождаемости. Более широкое обеспечение детскими учреждениями, высокий уровень денежных пособий, предоставление возможности гибкого декретного отпуска и политика, ориентированная на половое равенство в этой сфере может уменьшить беспокойство по поводу невозможности совмещения работы и ухода за ребенком, возвращения после декрета на рынок труда и поддержания дохода, а также это может послужить более легкому принятию решения по поводу планирования рождения первого ребенка или последующих детей.

Что касается практической составляющей, то результаты показывают, что политика, направленная на сохранение занятости и дохода, половое равенство и социальную поддержку детей может способствовать повышению рождаемости больше, чем политика, сфокусированная только на семье и рождаемости.

6) Сокращение численности женщин в репродуктивном возрасте.

Основной фактор наблюдаемого сокращения числа родившихся – неблагоприятная возрастная структура населения. На пике репродуктивных возрастов сейчас находится малочисленное поколение 1990-х годов рождения. Оно будет определять рождаемость в ближайшее десятилетие, и по сравнению с ситуацией, когда ее определяло многочисленное поколение 1980-х годов рождения, число родившихся будет неизменно ниже. Дополнительный фактор – это непосредственно репродуктивное поведение молодых женщин: поколение 1990-х годов рождения будет рожать первого ребенка позже, чем предыдущее

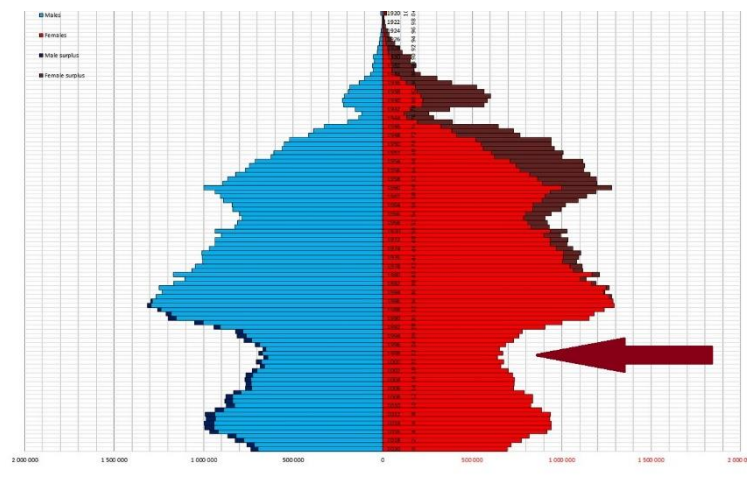
поколение, и, весьма вероятно, иметь в среднем детей несколько меньше по сравнению с ним (рис. 15).



Источник: составлено разработчиками по данным Росстата

Рисунок 15. Структура женщин фертильного возраста в России

На пирамиде 2019 года (рис. 16) хорошо видно уменьшение числа родившихся, наметившееся в конце 1980-х годов («второе эхо» войны) и сменивший его рост числа рождений в первой половине 1980-х годов – «эхо» послевоенного подъема рождаемости, усиленное мерами демографической политики, а также антиалкогольной кампанией 1985-1988 годов. Также на данном рисунке четко видны причины «русского креста» в 1990-х годах – резкое падение рождаемости (рожало малочисленное поколение «внуков войны», которым сейчас 35-45 лет) и рост смертности (к печальному рубежу 60-70 лет подошло многочисленное поколение предвоенного бэби-бума). Столь же очевидными становятся и причины позитивной демографической динамики 2000-2010-х годов – в фертильный возраст тогда вступили внуки многочисленного поколения бэби-бума 1950-х годов, а умирать начали малочисленные ветераны войны и их дети. Эти причины оказали в то время значительное влияние на сближение кривых смертности и рождаемости. Однако в настоящее время именно поколение конца 1990-х годов находится в самом активном репродуктивном возрасте. Нынешнее поколение 20-летних по численности меньше поколения 30-летних в 2 раза, а на возрастную группу женщин 20-29 лет приходится половина рождений.



Источник: составлено разработчиками по данным Росстата

Рисунок 16. Возрастно-половая пирамида населения России, человек

Одновременно необходимо отметить, что доля молодых женщин в возрасте от 20 до 35 лет на протяжении нескольких десятилетий постепенно снижается. Так, в 1959 году доля молодых женщин в возрасте 20-35 лет составляла 26,3 %, в 2010 году – 22,8 %, в 2015 году – 21,5 %, в 2020 – 19,1 %.

По мнению Минтруда, «ключевым фактором снижения рождаемости является сокращение численности женщин активного фертильного возраста»⁵. Эксперты полагают, что эта тенденция продолжится. В долгосрочной перспективе снижение уровня рождаемости, особенно в сочетании со старением населения, может привести к острой нехватке трудовых ресурсов.

7) Трансформация репродуктивных установок молодых людей.

Одна из главных причин демографического кризиса кроется в репродуктивном поведении молодых людей в возрасте от 20 до 35 лет. Эти годы считаются наиболее подходящими для рождения детей. Не случайно ряд ученых-демографов объясняет резкий рост рождаемости в 1980-е гг. именно сдвигом рождений на наиболее молодой возраст матери. В настоящее время ситуация кардинально изменилась и особенностями репродуктивного поведения современной молодежи является преобладание малодетной семьи – дети перестают быть главной семейной ценностью; откладывание на неопределенное время рождения ребенка приводит к тому, что такая семья в дальнейшем ограничивается одним ребенком, либо вообще не заводит детей; рост семей с одним родителем, среди которых преобладает так называемая «материнская

⁵ <https://www.rbc.ru/economics/25/04/2021/608539549a79471f0908dd7f>

семья», что объясняется большим количеством разводов у женщин в возрасте 20-35 лет (на 100 браков приходится 60 разводов); «старение» браков – особенно данная тенденция касается мужчин [22].

По мнению А.О. Макаренцевой (РАНХиГС) поколение 1990-х годов рождения имеет как минимум две особенности. Во-первых, его детство пришлось на период острого демографического кризиса, а значит, проходило среди массово однодетных и неполных семей, причем на фоне существенного роста бедности. Во-вторых, это первое из «цифровых» поколений, в чью жизнь сетевые технологии вошли достаточно рано, чтобы повлиять на образ жизни и базовые ценности» [14, с. 53].

Одной из причин этих изменений являются социальные последствия экономической трансформации. По мнению директора Института социально-экономических проблем народонаселения РАН Н.М. Римашевской, изменения уровня и качества жизни населения трансформировались в острейшие социально-экономические проблемы, которые имели не менее острые демографические следствия: катастрофическое снижение доходов и материальной обеспеченности основной части населения; высокая доля бедных; беспрецедентная поляризация условий жизни; значительные масштабы безработицы и невыплата зарплат; деградация социального обеспечения и фактическое разрушение социальной сферы, включая жилищно-коммунальное обслуживание [3, с. 102-103]. Все это не могло не сказаться на состоянии населения. В том числе на отношении женщин к рождению детей и вступлению в зарегистрированный брак.

8) Снижение рождаемости в сельской местности.

В настоящее время происходит сближение параметров рождаемости городского и сельского населения. В сельской местности, а также в малых и средних городах главным образом из-за оттока молодежи и отсутствия возможности трудоустроиться женщинам суммарный коэффициент рождаемости снижается быстрее, чем в городе:

- «село» в 2020 году 9,6 рождений на 1000 человек по сравнению с 14 рожденьями на 1000 человек в 2010 году (падение на 31,4%);

- «город» в 2020 году 9,9 рождений на 1000 человек по сравнению с 12 рожденьями на 1000 человек в 2010 году (падение на 17,5%).

Важной причиной снижения рождаемости в сельской местности является низкая конкурентоспособность безработных женщин на сельском рынке труда и ограниченный выбор сфер приложения их труда при традиционных формах трудоустройства.

К тому же в сельской местности доля малоимущих составляет почти четверть сельского населения. Она почти в 2 раза больше, чем таковая в целом по всему населению страны и почти в 3 раза больше, чем соответствующая доля для городского населения.

Резкое ухудшение положения сельских женщин, рост женской безработицы, феминизация нищеты, одновременно повышение образовательного уровня сельских женщин сделали особенно актуальной тему альтернативной занятости и удаленной работы в сельской местности [1, с. 112].

9) Различия в уровне образования матери.

По результатам переписи населения 2010 года для большинства регионов прослеживается та же четкая тенденция, которая характерна и для России в целом: в самых старших и самых младших когортах наиболее высокие значения среднего числа рожденных детей наблюдались у не имеющих образования женщин. Для поколений, достигших к моменту переписи 2010 года возраста 18-60 лет, наибольшие значения среднего числа детей наблюдались у тех, кто получил только общее начальное образование и у женщин, не получивших образования. Самое низкое значение среднего числа рожденных детей – у женщин старше 20 лет, имеющих неоконченное высшее и высшее профессиональное образование [9, с. 85].

В целях поддержки женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до трех лет, и неработающих женщин, имеющих детей дошкольного возраста, с низким уровнем образования или без образования, центрами занятости населения будет оказываться комплексное сопровождение по организации обучения или повышения квалификации, обеспечению занятости. Создание экосистемы сопровождения занятости женщин, коворкинг-центров на базе ЦЗН обеспечит женщинам необходимую поддержку. Обращаясь в коворкинг-центры они смогут пройти профобучение, получить временный присмотр/уход за ребенком, комплексный консалтинг, будут иметь возможность выбрать форму занятости и получить дополнительный доход.

10) Занятость женщин, имеющих детей дошкольного возраста.

Сегодня сохраняется достаточно высоким уровень безработицы женщин, имеющих детей дошкольного возраста (рис. 17). В пандемийный год он составил 7,7 %, уровень безработицы среди мужчин 6,1 %. При этом на поиск работы женщины тратят времени больше, чем мужчины.



Источник: <https://www.rbc.ru/society/04/09/2021/6130e1079a7947475e695846>

Рисунок 17. Доля безработных женщин 20-49 лет с детьми дошкольного возраста, %

Женщины, имеющие детей, при приеме на работу сталкиваются с дополнительными сложностями.

Одним из основных параметров, влияющим на уровень безработицы этой группы женщин, является количество детей. Исследования показывают, что с ростом числа детей в семье растет уровень безработицы: так, в 2020 году уровень безработицы матерей в возрасте 20-49 лет, имеющих детей до 18 лет, составил при наличии одного ребенка – 4,9 %, при наличии двух детей – 6,8 %, при наличии трех детей и более – 11,0 %. Таким образом, риск незанятости существенно возрастает с рождением третьего ребенка.

Особенно подвержены рискам женщины, имеющие детей дошкольного возраста. Детям дошкольного возраста необходима постоянная опека матерей. Обязательным условием выхода на работу является организация присмотра за ребенком дошкольного возраста. Для большинства женщин основным путем организации присмотра за ребенком дошкольного возраста становится

обращение к услугам дошкольного образовательного учреждения. Также женщинам-матерям необходим гибкий график работы, однако далеко не все работодатели готовы пойти навстречу работающим женщинам в данном вопросе.

Совмещение женщинами трудовой деятельности и выполнения домашних обязанностей требуют специфических условий труда и социальной целевой поддержки.

Ряд исследований подтверждают, что материальные трудности и сложности в совмещении работы и ухода за детьми являются значимыми при принятии решения о расширении семьи и основными причинами при откладывании рождения ребенка на более длительный срок. По данным Росстата, 33 % женщин отметили, что большая занятость на работе мешает иметь детей, в то же время 25 % женщин, считают, что помехой родить является отсутствие работы.

Решение о рождении ребенка не должно ассоциироваться с ограничением возможностей, остановкой карьерного роста и вынужденным изменением привычного образа жизни.

Таким образом, к современным тенденциям рождаемости в России следует отнести:

- малодетный характер рождаемости (значения суммарного коэффициента рождаемости в 1,4 раза меньше, чем необходимо для простого воспроизводства населения), что обусловлено различными причинами: женщины нацелены на карьерный рост, эмансипацию, а также на необходимость поддержания материального благосостояния, получение дохода;

- дифференциация структуры снижения суммарного коэффициента рождаемости (по порядку рождений). Низкий уровень декретного денежного пособия и недостаток детских учреждений для детей до трех лет, заставляют женщин в России планировать процесс деторождения исходя из дохода партнера, а также уменьшают количество работающих женщин, которые хотят завести еще одного ребенка;

- высокий процент рождений вне брака (около 22 % к общему числу родившихся). Это может приводить к неуверенности женщины в завтрашнем дне, к отсутствию стабильного дохода и сложностей в поиске работы;

- сокращение численности женщин в репродуктивном возрасте, что в долгосрочной перспективе приведет к серьезному снижению уровня рождаемости и в сочетании со старением населения к острой нехватке трудовых ресурсов;

- трансформация репродуктивных установок молодых людей, которые связаны с последствиями социально-экономического развития нашей страны;
- снижение рождаемости в сельской местности, что связано низкой конкурентоспособностью безработных женщин на сельском рынке труда и ограниченным выбором сфер приложения их труда при традиционных формах трудоустройства;
- рост многодетных семей и наоборот рост числа бездетных людей;
- откладывание рождения детей на более поздние сроки и рост среднего возраста матери при рождении первенца.

В качестве основных причин откладывания рождения ребенка на более поздние сроки 39% населения России (опрос ВЦИОМ, 2020) называют материальные трудности, 11% говорят о том, что не хотят оставлять работу даже на время, 4% будет трудно совмещать работу и уход за ребенком, 29% заявляют об отсутствии супруга/ги, т.е. они не могут быть уверены в том, что самостоятельно смогут воспитать ребенка (совмещать карьеру и заботу о ребенке) (рис. 18) [21].



Источник: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/presentations/2020/201102_Demografia_Rodin.pdf

Рисунок 18. Результаты опроса ВЦИОМ «Демографическая политика России»

Необходимо подчеркнуть, что 23% бездетных респондентов не хотят иметь детей из-за нежелания оставлять работу даже на время и материальных трудностей, что связано также со сложностями с занятостью женщин (рис. 19) [21].

БАРЬЕРЫ ДЛЯ РОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ: БЕЗДЕТНЫЕ

Скажите, пожалуйста, а сколько детей Вы хотели бы иметь при наличии идеальных условий?
(открытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)



- 1
- 2
- 3
- 4 и более
- Не планирую иметь детей
- Затрудняюсь ответить

Почему Вы не хотите иметь детей?
(закрытый вопрос, не более 3 ответов, в % от тех, кто совсем не хочет иметь детей)



СЖЧД – среднее желаемое число детей

Источник: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/presentations/2020/201102_Demografia_Rodin.pdf

Рисунок 19. Результаты опроса ВЦИОМ «Демографическая политика России»

По данным демографического исследования «Демографическое самочувствие регионов России» (ФНИСЦ РАН, 2020 г.) основные причины «недореализации» желаемых рождений по мнению опрошенных россиян кроются в материальных трудностях (66%) и неуверенности в будущем (61%). На первом месте по значимости – 3,9 балла по 5-балльной шкале стоит поиск более оплачиваемой работы, которая могла бы улучшить материальные возможности. Очевидно, что проблема совмещения трудовой деятельности и воспитания детей стоит достаточно остро, причем спектр ее проявлений широк – от потребности в детсадах для выхода матери на работу в связи с необходимостью заработка до сложностей параллельной реализации функций работника и родителя [5].

Порядка 68% россиян готовы уделять меньше времени своей семье в пользу карьерного роста и повышения зарплаты, при этом почти четверть респондентов уверены, что карьера и семья несовместимы (данные опроса, проведенного порталом по поиску работы и персонала в России «Зарплата.ру» в июле 2019 года). 42% респондентов вынуждены отказываться от семейного времяпрепровождения из-за работы. Большинство (67%) опрошенных женщин согласны забыть о семье в пользу профессионального роста и высокой зарплаты, среди мужчин России таких оказалось 72%.

Социологические опросы, проводимые разработчиками данного проекта в субъектах РФ (Белгородская, Пензенская, Омская, Тамбовская и Тюменская области) в целях выявления причин снижения рождаемости и определения мотивов к активному деторождению, подтвердили гипотезы о том, что женщины, вложившие достаточное количество средств, времени и сил в образование и продвижение по карьерной лестнице, не могут себе позволить иметь большое количество детей. Они боятся потерять квалификацию, остаться без работы, выпасть из деловой жизни. Массовое вовлечение женщин в общественное производство объективно сокращает время, которое они могут уделять семейным заботам, рождению и воспитанию детей.

Таким образом, при совмещении семейных обязанностей по воспитанию детей с работой возникает конфликт между материнством и женской занятостью. Существующие возможности дошкольного образования не удовлетворяют в полной мере потребности по уходу за ребенком вне дома, кроме того, рождение детей, воспитание и уход за ними требует серьезных затрат.

Текущая политика в сфере занятости населения, не в полной мере соответствует национальной программе повышения рождаемости. Существует потребность в развитии нестандартной занятости женщин, позволяющей самореализоваться на рынке труда женщинам, имеющим детей.

Особое внимание следует уделить возможностям использования дистанционного формата режима работы. Удаленная работа позволит женщинам с детьми не только лучше контролировать свой распорядок дня, но и больше времени проводить со своими детьми и близкими, заниматься хобби.

Вышеназванные проблемы требуют новых подходов для создания условий занятости женщин с детьми. Комплексный подход к созданию условий, которые позволят эффективно совмещать женщинам уход за детьми (материнство) и работу, будет способствовать повышению рождаемости, росту доходов семей, а также обеспечению кадрами экономики страны.

4. РЕЗУЛЬТАТЫ, КОНТРОЛЬНЫЕ ТОЧКИ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ИНИЦИАТИВЫ ПО ЗАДАЧЕ

Таблица 1

План результатов и контрольных точек

№ п/п	Наименование результата, контрольной точки	Срок реализации		Ответственный исполнитель	Вид документа и характеристика результата
		начало	окончание		
1.	Задача: Внедрение экосистемы сопровождения занятости женщин в модернизированных кадровых центрах				
1.1.	Результат 1.1. Созданы 318 современных кадровых центров с экосистемой с сопровождением женщин с детьми		12.2024	Минтруд России, региональные ОИВ в сфере занятости	С женщинами, имеющими трех и более детей, оформлены трудовые отношения «Родительский труд»
1.1.1.	Мероприятие: Внесение изменений в Приказ Минтруда России от 29.04.2019 № 302 «Об утверждении Единых требований к организации деятельности органов службы занятости» в части установления требований по сопровождению занятости женщин с детьми; в Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» в части расширения полномочий по сопровождению при содействии занятости женщин с детьми	01.2022	12.2022	Минтруд России	Приказ
1.1.2.	КТ 1.1.1.				
1.2.	Результат 1.2. Изменено функциональное наполнение работы центров занятости				Административный регламент
1.2.1.	Мероприятие: Заключение соглашений с участниками системы сопровождения женской занятости	01.2022	12.2022	Минтруд России, региональные ОИВ в сфере занятости	Соглашение
1.2.2.	Мероприятие Разработка дополнительного раздела на портале «Работа в	01.2022	12.2022	Минтруд, Минцифра, Роструд, Минобр, Минфин	Техническое задание

	России»				
1.2.3.	КТ 1.1.2. Запущен в эксплуатацию раздел на портале «Работа в России»	01.2023	12.2023		Акт-ввода в эксплуатацию системы
1.3.	Результат 1.3. Введение терминологии нестандартной занятости				
1.3.1.	Мероприятие: Внесение изменений в российское законодательство в части расширения видов нестандартной занятости	01.2022	06.2023	Минтруд России, Минфин России, Минэкономразвития России, Пенсионный фонд, региональные ОИВ в сфере занятости	Приняты изменения в Трудовой Кодекс РФ, Налоговый Кодекс РФ, Федеральный закон 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», Федеральный закон от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в РФ»
1.3.2.	КТ 1.3.1. Внесены изменения в НПА: - Трудовой кодекс Российской Федерации в части введения терминологии, регулирования правоотношений родительского труда и социальных гарантий; - Налоговый кодекс Российской Федерации в части уплаты налогов лицами, занятыми родительским трудом; - Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»; - Федеральный закон от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»	25.12.2022	06.2023	Минтруд России	
1.3.3.	КТ 1.3.2. Легализация трудовых отношений нестандартных моделей занятости не менее 15%	01.2022	12.2024	Минтруд России, ФНС	Отчётность Росстата, обеспечение легализации трудовых отношений нестандартных моделей занятости не менее 15%
2.	Задача: Формирование института «Домашний воспитатель»				
2.1.	Результат 2.1. Созданы 117 тысяч рабочих мест в рамках института «Домашний воспитатель»	01.2021	12.2024	Минтруд России, Минобрнауки России, ОИВ субъектов	Форма отчетности Минтруда России

2.1.1.	Мероприятие: Оформлены трудовые отношения «Родительский труд» с незанятыми женщинами, имеющими трех и более детей	01.2022	12.2024	ОИВ субъектов, работодатели	Заключены трудовые договоры
2.1.2.	Мероприятие: Организован мониторинг социального благополучия семей, получающих меры поддержки «Родительский труд»		12.2024	Минтруд России, ОИВ субъектов, ЦУР	Отчет ОИВ субъектов
3.	Задача: Совершенствование мер государственной поддержки занятости женщин с детьми				
3.1.	Результат 3.1. Выдано 300 тысяч сертификатов на дошкольное образование	06.2022	12.2024		Выдано не менее 300 тыс. сертификатов на ДОУ
3.1.1.	КТ 3.1.1.				
3.1.2.	Мероприятие: Разработка правил предоставления сертификатов на ДОУ	01.2022	06.2022	Минпросвещения России, Минтруд России, Минфин России, Минэкономразвития России	Принято Постановление Правительства Российской Федерации
3.2.	Результат 3.2. Исключение критерия малоимущности для получения государственной социальной помощи на основании социального контракта многодетным семьям				Отчеты ОИВ субъектов
3.2.1.	КТ 3.2.1.				
3.2.2.	Мероприятие: Внесение изменений в российское законодательство в части исключения критериев нуждаемости	01.2022	12.2022	Минтруд России, Минфин Росси	Принятие изменений в Федеральные законы от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» и от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Постановление Правительства Российской Федерации от 20.08.2003 № 512 «О перечне видов доходов, учитываемых при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода

					одинок проживающего гражданина для оказания им государственной социальной помощи»»
3.2.3.	Мероприятие: Внесение изменений в региональное законодательство в части совершенствования правил предоставления государственной социальной помощи на основе социального контракта	01.2023	06.2023	ОИВ субъектов	Приняты Правила предоставления ГСП

5. ОПИСАНИЕ МЕХАНИЗМОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА (КОМПЛЕКСА ПРОЕКТНЫХ ИНИЦИАТИВ)

«...Я уже не говорю о том, чтобы этот её родительский труд засчитывался в трудовой стаж. Мы считаем, это было бы правильно».

С.М. Миронов, руководитель фракции политической партии «Справедливая Россия», 2021 г.⁶

«Дилемма – либо профессиональная карьера, либо семья, – а с ней сталкиваются практически все женщины, – не должна быть трудноразрешимой. Государство, общество обязаны предоставить ей возможности совместить, соединить и то, и другое».

В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, интервью «Парламентской газете», 2021 г.⁷

Проектная инициатива 1 «Развитие нестандартной занятости женщин (платформенная занятость, самозанятость, гибкий график работы, временные работы)»

Одним из вызовов современного общества является трансформация рынка труда. Совмещать работу, материнство и обновлять свои знания с учетом меняющихся требований очень непросто. Для того, чтобы женщинам было проще принимать решение о рождении ребенка, продолжать карьеру, будучи мамой, и увеличивать свой доход сегодня в стране уже многое делается (рис. 20):

- создана системная поддержка семей с детьми: на федеральном уровне сформирован широкий комплекс мер поддержки. «Социальный пакет» предусматривается на различных жизненных этапах женщины – от выплат по беременности и родам до рождения третьего и последующего ребенка. В случае трудного материального положения предусматриваются выплаты на детей от 3 до 7 лет, а также выплаты одиноким мамам на детей от 7 до 18 лет;

⁶ <https://inlnk.ru/Pm740>

⁷ <https://tass.ru/obschestvo/5013962>

- молодым мамам доступно переобучение по востребованным профессиям в рамках национального проекта «Демография»;
- увеличивается количество мест в детских садах, в том числе – для детей до 3 лет, чтобы мама при желании могла вернуться к работе;
- субсидируется найм многодетных и одиноких родителей вне зависимости от даты постановки на учет в службе занятости;
- создается служба карьерных консультантов, которые могут обеспечить индивидуальное сопровождение при трудоустройстве женщинам с маленькими детьми, многодетным и одиноким родителям;
- изменились правила расчета больничных для работающих родителей: вне зависимости от стажа больничный по уходу за ребенком до 8 лет оплачивается в размере 100% от среднего заработка;
- в 4 раза сократился перечень недоступных для женщин профессий, поскольку технологии позволили существенно снизить риски для репродуктивного здоровья;
- приняты поправки в Трудовой кодекс, которые разрешили спорные вопросы в сфере удаленной занятости.



Рисунок 20. Меры социальной поддержки при беременности и рождении ребенка

В рамках национального проекта «Демография» работа ведется по двум направлениям – обучению и строительству детских садов. Безусловно, это

важные и востребованные мероприятия, но они не отвечают актуальным запросам женщины. По данным исследования, 26 % женщин после переобучения или курсов повышения квалификации так и не приступили к работе.

В современном мире появление цифровых платформ стало альтернативной формой занятости. Глобальное развитие цифровых технологий в современном мире качественно расширяет участие женщин в мировой экономике, а также сферы деятельности, в которых женщины могут применить свой труд, навыки, компетенции. Сегодня на первое место выходят когнитивные, социально-поведенческие и цифровые навыки. Наблюдается положительная динамика среди женщин с детьми, обучающихся в области STEM (науки, технологии, инженерия и математика). Так, участие женщин в обучении по таким направлениям увеличилось с 31 % в 2018 г. до 38 % в 2020 г. Это также сигнализирует о преимуществах гибкого самообразования именно для социально уязвимых на рынке труда групп населения. Альтернативные формы организации труда вне производственных объектов или рабочих мест, временный удаленный режим работы, дистанционная работа, удаленная работа позволяют женщинам успешно сочетать профессиональные и семейные обязанности [18, с. 21].

Однако необходимо отметить, что в настоящее время для большинства работодателей государственного и частного сектора показателем работы является не конечный результат, а количество затраченного времени работником. Нужно менять данный подход – на первое место должен выйти именно результат работы, а не то, где женщина выполняет задания: дома, в коворкинг-центре или в офисе – главное, чтобы она выполнила его в срок. Поэтому она сможет работать даже, находясь еще в декретном отпуске, используя нестандартные формы занятости. После пандемии только 1 из 10-ти компаний ожидает пребывание работника в офисе более 80 % рабочего времени.

Стандартные формы занятости для женщин в настоящее время малоэффективны и требуют развития альтернативных форм нестандартной занятости. Трансформация рынка труда приводит к жесткой конкуренции на рынке труда. Мы предлагаем развитие для нашей категории нестандартных форм занятости, таких как платформенная занятость, самозанятость, временная занятость, гибкие графики работы и т.д. По данным МОТ, доля таких рабочих мест в мире превышает 50 %.

Платформенная занятость – это динамично развивающийся гибкий формат, который может выполнять роль как основной, так и дополнительной занятости

(рис. 21). Развитие платформенной инфраструктуры увеличивает гибкость рынка труда и расширяет возможности поиска дополнительной занятости, что содействует росту благосостояния населения [18, с. 8].

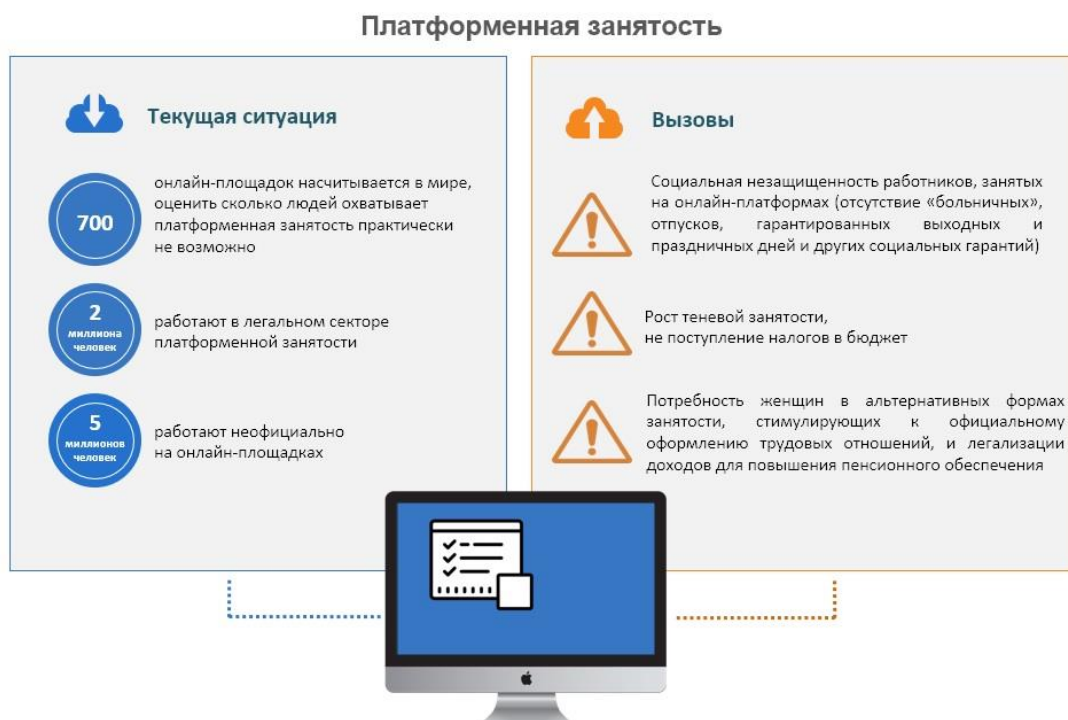


Рисунок 21. Платформенная занятость

Предпосылками внедрения этих форм является то, что молодежь до 30-35 лет, на которую ориентированы наши меры поддержки, может и хочет работать, используя гибкие формы трудоустройства. Для организации нестандартной занятости уже есть необходимые инструменты: в пандемию данная форма получила большое развитие. Более 2 млн. человек работают в легальном секторе платформенной занятости. Общее число платформ за последние 10 лет увеличилось пятикратно: со 142 в 2010 г. до 700 в 2020 г. Уже внесены изменения в законодательство в части определения понятия дистанционной (удаленной) работы.

К преимуществам введения такой формы занятости можно отнести следующие.

1. Платформенная экономика способствует росту занятости, а получение доходов через платформы в целом снижает уровень безработицы.

Так, по данным Бюро статистики труда США, платформенная занятость пожирает безработицу. Там на каждый 1 % роста безработицы платформенная экономика отвечает ростом предложения рабочих мест на 15 %. 90 % новых рабочих мест в США создала именно платформенная экономика. В КНР эта экономика обеспечивает треть прироста рабочих мест. И для России с ее

дорогими коммуникациями платформенная экономика могла бы стать огромным подспорьем – способом найти работу вне пределов своего региона, не выезжая из него⁸.

2. Платформенная занятость способствует росту наукоемких производств, поскольку позволяет использовать труд высококвалифицированных специалистов, живущих в любой точке мира, и тем самым предотвращать утечку умов: чтобы работать в самом передовом проекте, не нужно уезжать из своей страны. Только в рамках одной германской платформы Twago работает 90 тыс. IT-специалистов. А в КНР компания Weichai Power разработала всемирную платформу, которая дала возможность проводить совместные исследования в области создания новых двигателей, что позволило ускорить исследования на треть. Для России такие платформы не просто востребованы, а жизненно необходимы. А конкуренция мировых и российских платформ за молодых ученых даст этим ученым дополнительные возможности развития⁹.

3. Платформы дают возможность для образования. А это, в свою очередь, создает дополнительный социальный лифт. Большое число работников цифровых платформ могут работать неполную неделю или еще как-либо варьировать свою занятость.

4. Платформы как дистанционный механизм расширяют возможности для работы людей, имеющих социальные и медицинские ограничения и не имеющих возможность работать полный день: это молодые мамы, инвалиды, трудоспособные пенсионеры, студенты очных отделений вузов.

5. Платформы дают дополнительную возможность получения работы низкоквалифицированным работникам и тем самым дают средства для повышения их квалификации.

6. Платформы предоставляют доступ к большему числу потенциальных работодателей для соискателя работы. Это принципиально меняет позиции соискателя и тем самым увеличивает возможности специалистов по наиболее выгодной продаже своих навыков.

По данным исследования компании «HeadHunter» к общим предпосылкам соискательского рынка труда, связанным с последствиями 2020 года, относятся популярность удаленной занятости и временной работы, расширение областей для фриланс-деятельности, расширение географии работодателского поиска и

⁸ https://www.ng.ru/kartblansh/2021-08-12/3_8224_blansh.html

⁹ Там же.

увеличение значимости заботы компании о сотруднике (образование, здоровье, тренд на well-being, поддержка не только сотрудников, но и членов их семей, в том числе детей).

Проведенный разработчиками проекта анализ показывает, что платформенная занятость востребованная модель общественных отношений как во всем мире, так и в России.

По данным нашего исследования, проведенного в 7 субъектах РФ (в Белгородской, Пензенской, Омской, Тамбовской, Тюменской, Самарской и Архангельской областях), сотрудники центров занятости населения отметили, что пока еще в центры занятости не часто поступают заявки работодателей на комплектование вакансий с нестандартными формами занятости, подходящими для трудоустройства женщин с детьми. В основном такие заявки касаются таких сфер экономики как торговля и оказание платных услуг, жилищно-коммунальное хозяйство и благоустройство, социальная сфера (здравоохранение, образование, культура, социальное обслуживание). Многие работодатели заинтересованы в развитии нестандартных форм занятости для женщин с детьми, однако нуждаются в дополнительных стимулах. По мнению сотрудников центров занятости населения повышению мотивации к занятости у женщин с детьми могут способствовать дополнительные меры, направленные на расширение возможностей трудоустройства с нестандартными формами занятости.

Для реализации проектного решения платформенной занятости необходимо внести изменение в трудовое законодательство, в части введения терминологии; в налоговый кодекс в части уплаты налогов лицами, занятыми на онлайн-платформах; а также в пенсионное законодательство (рис. 22).

В России в настоящий момент существует два варианта легального оформления сотрудничества с платформами: индивидуальное предпринимательство (ИП) и самозанятые. С точки зрения соотношения издержек и выгод ближе всего к оптимальному решению оказывается самозанятость, преимуществом которой выступает легальный юридический статус, упрощенный налоговый режим (налог на профессиональный доход) и при этом очень простая процедура оформления. Однако отсутствие в ней минимальных социальных гарантий может стать в будущем источником новых социальных рисков [18, с. 11]. Одним из инструментов снижения этих рисков может стать экономическое стимулирование платформ, формирующих механизмы для добровольного

включения занятых на них работников в программы страхования рисков и программы квалификационного роста.

Для реализации проектного решения
потребуется внесение изменений в:

- 1 Трудовой кодекс Российской Федерации в части введения терминологии, регулирования правоотношений «платформенной занятости» и социальных гарантий
- 2 Налоговый кодекс Российской Федерации в части уплаты налогов лицами, занятыми на онлайн-платформах
- 3 Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»
- 4 Федеральный закон от 15.12.2001 №1 67-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»
- 5 Развитие цифровой платформы «Работа в России» с целью создания электронных сервисов для регистрации правоотношений в рамках платформенной занятости

Рисунок 22. Механизмы реализации проектного решения «Платформенная занятость»

Посредником и оператором во всей этой работе могут стать службы занятости населения.

Платформенная занятость обеспечит женщинам автономность, свободу в выборе графика и объема работы, даст возможность повышения доходов, легализует их трудовые отношения. В результате реализации данной проектной инициативы планируется легализация трудовых отношений нестандартных моделей занятости – не менее 15%. По опросам Eurobarometer, платформенная занятость является источником регулярного дохода для 6-8 % трудоспособного населения европейских стран. Если в России около 8 % женщин с маленькими детьми будут трудоустроены благодаря нестандартным формам занятости – это составит около 315 тыс. женщин.

Проектная инициатива 2 «Введение сертификата на присмотр и уход за детьми, и дополнительное образование»

Сертификаты являются подкрепляющим инструментом для поддержки и развития нестандартных форм занятости женщин с маленькими детьми. Введение

данных сертификатов позволит снизить нагрузку на детские сады, даст женщинам большую свободу в развитии карьеры – она сможет быть более мобильной, не зависеть от графика работы детских садов. К тому же это позволит легализовать незанятых женщин, домохозяек. Данным сертификатом можно будет воспользоваться для оплаты услуг по присмотру за детьми в частных или муниципальных ДОО, нанять сертифицированную няню или использовать другие формы присмотра за детьми. Реализация данного механизма будет направлена также на стимулирование развития малого и среднего бизнеса, создание новых рабочих мест, позволит сэкономить бюджетные средства (от 0,8 до 1,2 млн. рублей выделяется ежегодно на 1 место в детском саду, поэтому экономия будет существенной).

Решением проблемы для таких родителей может быть введение сертификата на дошкольное образование, который можно будет также использовать как на оплату родительского труда, так и на различные варианты организации присмотра и развития детей дошкольного возраста.

Модель функционирования проектной инициативы 2 (рис. 23):

Финансирование реализации услуги по присмотру осуществляется в муниципальной ДОО из муниципального бюджета и за счет платы, вносимой родителями детей. В частной ДОО из бюджета оказание данных услуг не финансируется и затраты ложатся на плечи руководителей этой организации, которые в свою очередь вынуждены компенсировать их за счет установления размера родительской платы, превышающей ее размер в муниципальной ДОО. Таким образом снижается доступность услуг частной ДОО для населения.

В соответствии с 273-ФЗ родителям детей, получающим дошкольное образование как в муниципальной ДОО, так и в частной ДОО, выплачивается компенсация внесенной платы за присмотр и уход в размере от 20 до 70 % от среднего установленного по региону размера родительской платы для муниципальной ДОО.

В целях поддержки развития негосударственного сектора дошкольного образования, родителей детей, получающих услугу в частной ДОО, в отдельных регионах предоставляется субсидия (компенсация) части затрат либо родителям, либо частной ДОО (например, в Белгородской области ее размер составляет 3755 рублей в месяц на 1 ребенка). Однако эта практика не является повсеместно распространенной во всех субъектах РФ.

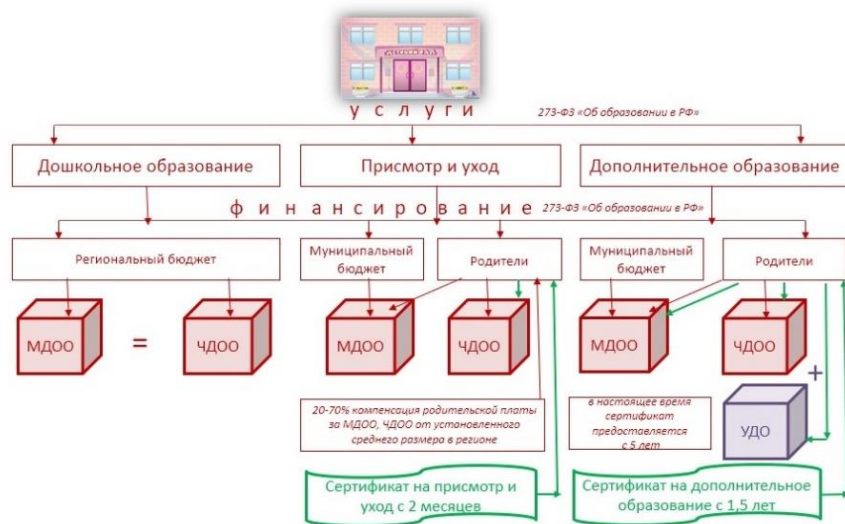


Рис. 23. Механизм финансирования затрат семей, имеющих детей дошкольного возраста

Возможно введение сертификата на финансовое обеспечение услуги по присмотру и уходу, получаемые в частной ДОО при условии, что родительская плата превышает ее размер в муниципальной ДОО. Исходя из закрепленных полномочий, источником должен быть муниципальный бюджет, возможно через получение субвенции из регионального бюджета, либо через закрепление на федеральном уровне полномочий по финансовому обеспечению услуги присмотра и ухода не только в муниципальной ДОО, но и в частной ДОО.

С учетом того, что право на дошкольное образование имеют дети с 2-х месяцев, предлагается и данный сертификат предоставлять с 2-х-месчного возраста. Либо с 1,5 лет с учетом окончания выплат маме по уходу за ребенком до 1,5 лет.

Реализация программ дополнительного образования финансируется из муниципального бюджета либо за счет средств родителей (платные услуги). В настоящее время в силу дефицита средств в муниципальных бюджетах педагоги дополнительного образования практически выведены из штатных расписаний муниципальных ДОО и реализация программ дополнительного образования в большинстве муниципальных ДОО осуществляется через платные услуги (кружки, секции, студии и т.д.).

В настоящее время в РФ осуществляется предоставление сертификата на дополнительное образование, но только для детей в возрасте от 5 лет. Целесообразно скорректировать возрастную категорию получателей сертификата на дополнительное образование с 1,5 лет, что позволит родителям оплачивать

получение услуг дополнительного образования как в муниципальных ДОО и частных ДОО, так и в учреждениях дополнительного образования.

Необходимо отметить, что в России есть прецеденты оплаты родительского труда на градообразующих финансово благополучных предприятиях – в компаниях «Норникель», «Магнитогорский металлургический комбинат», НПО «Мир» и др.

Предполагаемая численность участников данной проектной инициативы – 100 тыс. семей ежегодно.

Проектная инициатива 3 «Механизм создания экосистемы сопровождения занятости женщин»

Государственные меры поддержки семей с детьми масштабны, в большинстве из них оказывается финансовая помощь, но необходимо также уделить внимание и внедрению новых институциональных и инфраструктурных решений, соответствующих актуальным запросам семей.

В центре экосистемы – кадровые центры «Работа России», которые создаются в результате модернизации центров занятости и работают в рамках жизненной ситуации граждан. При обращении в кадровые центры, женщина-мама получает гарантированный результат в решении ее жизненной ситуации. Экосистема сопровождения женщин на рынке труда обеспечивает эффективность взаимодействия стейкхолдеров рынка труда. При этом, именно кадровые центры «Работа России» являются актором данного процесса (рис. 24).



Рисунок 24. Экосистема сопровождения женщин на рынке труда

Обратившись в кадровые центры, женщина может выбрать свой путь занятости – самозанятость/собственное дело, платформенную занятость. Стейкхолдеры данного процесса – это центры развития предпринимательства, бизнес-центры, социально-ориентированные НКО, которые предоставят возможность женщине освоить необходимые компетенции на специально созданных ими образовательных площадках, школах бизнес-мам, помогут в создании бизнес-плана. Кроме того, во взаимодействии с организациями социального обслуживания окажут содействие в заключении социальных контрактов, а также других услуг, способствующих сохранению баланса в межличностных, социально-деловых отношениях и здоровьесбережению.

Данная система предполагает также определение профиля компетенций женщин, сопровождение при определении форм занятости, предоставление площадки для обучения и переобучения женщин, предоставление рабочей зоны (ПК, выход в интернет, переговорная), предоставление краткосрочных услуг по присмотру за детьми и др. (рис. 25).



Рисунок 25. Основные направления сопровождения женщин на рынке труда

Организация подобных площадок может послужить основой для создания типовых решений для реализации аналогичных пространств на базе коммерческих структур, а также центров развития предпринимательства, бизнес-центров, социально-ориентированных НКО.

В рамках программы «Доступная среда», обеспечивающие безбарьерную среду в городском пространстве, но и возможность для женщин с маленькими детьми посещать любые городские объекты, а особенно это важно для рабочих пространств, бизнес-центров, и др.

В контексте заданной экосистемы работодатели для женщины-мамочки – это компании, приверженные well-being, проявляющие заботу о сотруднике, готовые поддержать не только его самого, но и членов его семьи, в том числе детей. Это важно! Такой работодатель окажет содействие в обеспечении малыша местом в образовательном учреждении, предоставит маме финансовую возможность заниматься дополнительным образованием ребенка, а также, в случае необходимости, воспользоваться услугами краткосрочного присмотра за детьми. Кроме того, заботясь о материнстве, такой работодатель предоставит возможность работать по гибкому графику либо привлечёт к выполнению временных работ.

Сегодня ряд крупных компаний, которые можно отнести к социально ответственным и «продвинутым», соглашаются с тем, что благополучие семей сотрудников также является частью ответственности работодателей. Это выражается в стремлении обеспечить сотруднику комфортные условия, повысив тем самым качество его работы и эффективность компании. В 2020 году приобретает большое значение забота о сотрудниках и в том числе о женщинах, имеющих детей или планирующих рождение ребенка, комбинированные режимы работы, трансформация ценностей и установок внутри компании.

В качестве примера можно привести опыт поддержки семьи и детей в НПО «МИР». На предприятии создана Молодежная организация «Молодость», где молодые сотрудники организуют совместные культурные мероприятия, детские праздники, семейные выходные. Также руководством предприятия семьи с детьми и сотрудницы, находящиеся в декретных отпусках, поддерживаются существенными материальными выплатами.

Компанией «Норникель» разработана программа корпоративной социальной политики, направленная на поддержку семьи, материнства и детства. Ежегодно около 1600 детей работников отправляются на летний отдых в детские оздоровительные лагеря (сотрудники оплачивают лишь 15 % от стоимости путевок, остальные расходы компания берет на себя). Помимо этого компания реализует программу оздоровления для сотрудников и членов их семей. Компания софинансировала строительство детских садов, осуществляет

материальную поддержку многодетных, неполных семей, а также работников, воспитывающих детей-инвалидов. Для поддержки молодых семей реализуется программа льготного кредитования жилья¹⁰.

Важным элементом этого направления станет поддержка развития самозанятости женщин через создание доступных институтов ее поддержки: школы бизнес-мам, школы социального контракта, библиотеки бизнес-проектов.

Для реализации данного проектного решения потребуется внесение изменений в:

- Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (внесение изменений в части расширения полномочий по сопровождению при содействии занятости женщин с детьми до 7 лет (включительно));

- Приказ Минтруда России от 29.04.2019 № 302 «Об утверждении Единых требований к организации деятельности органов службы занятости» (внесение изменений в части установления требований по сопровождению женщин с детьми, желающих трудоустроиться) (рис. 26).

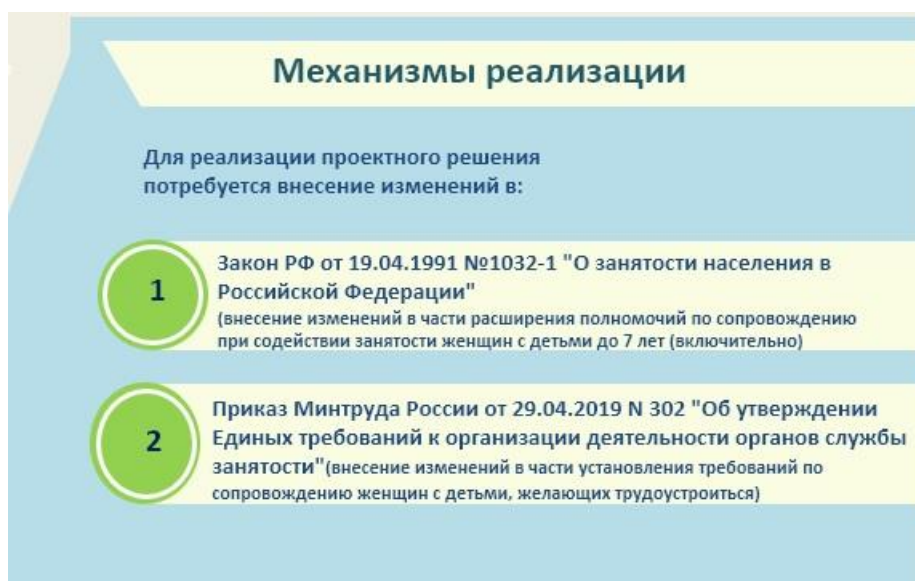


Рисунок 26. Механизмы реализации проектного решения

Ежегодно в рамках данной проектной инициативы планируется трудоустройство не менее 35 тыс. женщин с детьми.

В соответствии с ФП «Содействие занятости» НП «Демография» к концу 2024 года планируется модернизировать 318 центров занятости.

¹⁰ https://www.nornickel.ru/files/ru/others/SocialProgrammsNN_light.pdf

Проектная инициатива 4 «Прямая оплата родительского труда «домашний воспитатель»

Институт семьи выполняет важнейшие репродуктивные функции, способствует социализации и воспроизводству ценностей, но в современном мире он претерпевает серьезную трансформацию: на наших глазах возникают альтернативные ролевые модели, традиционно выступающая «оплотом стабильности» семья становится более динамичной и мобильной.

Экономическая система задает курс на самореализацию и достижение успеха в профессии, что не облегчает жизнь женщине: зачастую это противоречит ценностям ответственного родительства и ставит ее перед непростым выбором. В этой конкурентной борьбе семья и рождение детей не всегда побеждают, и задача государства – создать механизмы, позволяющие людям одновременно реализовываться в обеих сферах.

Неоплачиваемый репродуктивный труд, исключенный из рыночного производства, по мере углубления рыночных реформ маргинализируется в еще большей степени. Экспансия рынка и недостаточно совершенная экономическая теория делают невидимым вклад репродуктивного труда в развитие экономики, нередко указывая на сиюминутную «нерентабельность» этого труда для предпринимателя и его обременительность для государства. В результате все возрастающие экономические издержки по рождению, воспитанию, уходу, обучению, социализации детей – будущих трудовых ресурсов, нужных, в первую очередь, самому обществу, – перекладываются преимущественно на семью [2, с. 23].

Предлагаем рассмотреть модель включения репродуктивного труда в реальный сектор национальной экономики. В настоящее время в нашей стране преобладает модель социальной помощи семьям и одиноким родителям, воспитывающим детей дошкольного возраста, в сочетании с деятельностью учреждений социальной сферы. Предлагается инновационная модель государственной поддержки родителям их репродукционных затрат по дошкольному воспитанию ребенка в семье – выплата заработной платы. Это потребует формирования института профессионального родительства с уровнем родительских компетенций, и использованием профессиональных стандартов «Няни» и «Воспитатель».

Данный механизм предусматривает оформление трудовых отношений «Родительский труд» с незанятыми женщинами, имеющими трех и более детей и органами исполнительной власти в сфере социальной защиты или образования в зависимости от особенностей конкретного субъекта РФ.

Проектная инициатива предусматривает (рис. 27):

- оформление трудовых отношений в соответствии с требованиями, установленными Трудовым кодексом Российской Федерации;
- проведение краткосрочных курсов повышения квалификации в части воспитания и развития детей, присмотра и ухода за ребенком для мам, претендующих на оформление родительского труда;
- входящее и ежегодное тестирование мам, претендующих на оформление родительского труда;
- осуществление контроля качества родительского труда на основании системы межведомственного электронного взаимодействия (правоохранительные органы, органы опеки, здравоохранения).

Разработчики проекта в рамках проектной инициативы предлагают установить правовую терминологию.

Родительский труд – общественно полезная, оплачиваемая за счет средств федерального бюджета деятельность официально нетрудоустроенной и не осуществляющей предпринимательскую деятельность матери по присмотру, уходу и воспитанию своего ребенка (своих детей) в возрасте до 7 лет, осуществляемая в форме трудовых правоотношений с соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации при которых работодателем выступает Пенсионный фонд Российской Федерации.

Проектная инициатива строится на принципах:

- добровольности;
- распространения прав и обязанностей для социальных гарантий;
- распространение социальных гарантий для наемных работников.

Разработчиками признается амбициозность данного предложения, однако оно позволит признать репродуктивный труд общественно полезным, необходимым вкладом в человеческий капитал, а также снизить нагрузку на детские сады. Это даст возможность женщине самореализоваться и повысит доходы семей с детьми. Подобные предложения звучали как политически выгодные во время предвыборной кампании в 2021 году. Кроме того, методология включения родительского труда в экономику страны подробно исследована

научным сообществом и опыт многих стран свидетельствует о возможностях его эффективной реализации в современной России.



Рисунок 27. Прямая оплата родительского труда «Домашний воспитатель»

Данный проект может стать альтернативой социальным выплатам – многодетная мама сможет получать родительскую заработную плату.

Механизм реализации данной проектной инициативы предполагает внесение изменений в нормативно-правовые акты (рис. 28):

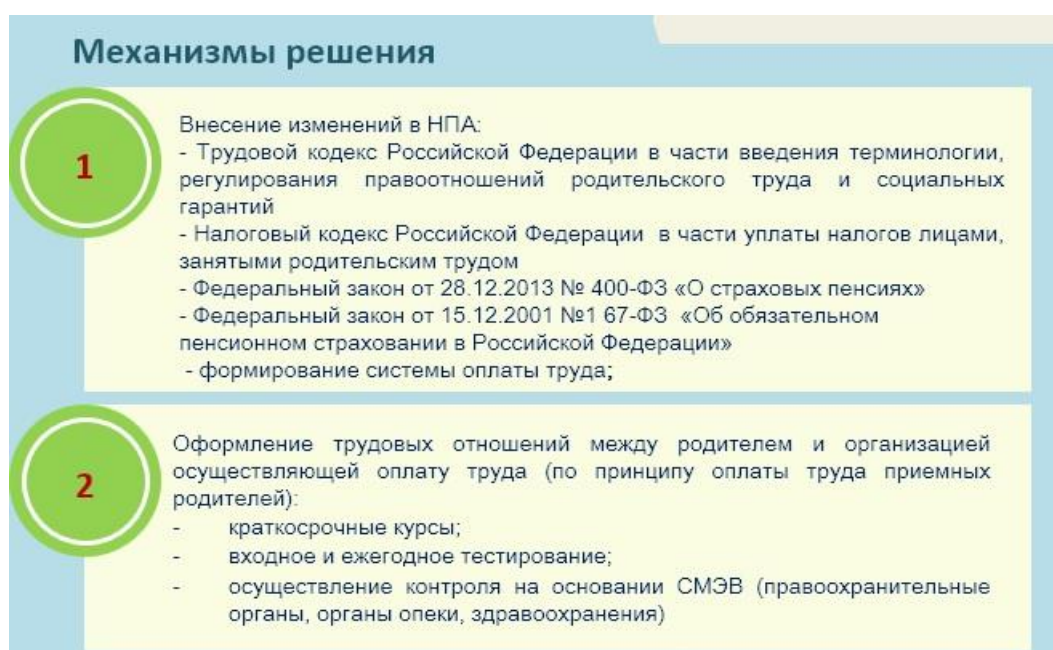


Рисунок 28. Механизм реализации проектного решения

- Трудовой кодекс Российской Федерации в части введения терминологии, регулирования правоотношений родительского труда и социальных гарантий;
- Налоговый кодекс Российской Федерации в части уплаты налогов лицами, занятыми родительским трудом;
- Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»;
- Федеральный закон от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»;
- формирование системы оплаты труда.

Оформление трудовых отношений между женщиной, имеющих трех и более детей, и организацией, осуществляющей оплату труда будет осуществляться по принципу оплаты труда приемных родителей: краткосрочные курсы; входное и ежегодное тестирование; осуществление контроля на основании СМЭВ (правоохранительные органы, органы опеки, здравоохранения). Прогнозная численность получателей выплаты составляет 39 тыс. человек.

Проектная инициатива 5 «Государственная помощь на условиях социального контракта»

Уровень бедности – это один из показателей национальных целей, поставленных Президентом Российской Федерации.

Предлагаем изменить действующий механизм получения государственной социальной помощи на основе социального контракта – предоставлять многодетным семьям данный вид поддержки без учета критерия малоимущности (рис. 29).

Недостаточное использование данного механизма многодетными семьями в связи с установленными критериями нуждаемости приводит к более 20 % отказов. Что лишает возможности данные категории семей снизить иждивенческий подход и дать возможность самостоятельно создать себе рабочие места.

Меры поддержки должны создавать условия для развития семьи, делать доступными ресурсы для ее самостоятельного роста. И социальный контракт является действенным инструментом поддержки семьи, это возможность для многих мам, желающих работать в том ритме и режиме, который бы позволил ей сочетать материнство и работу.

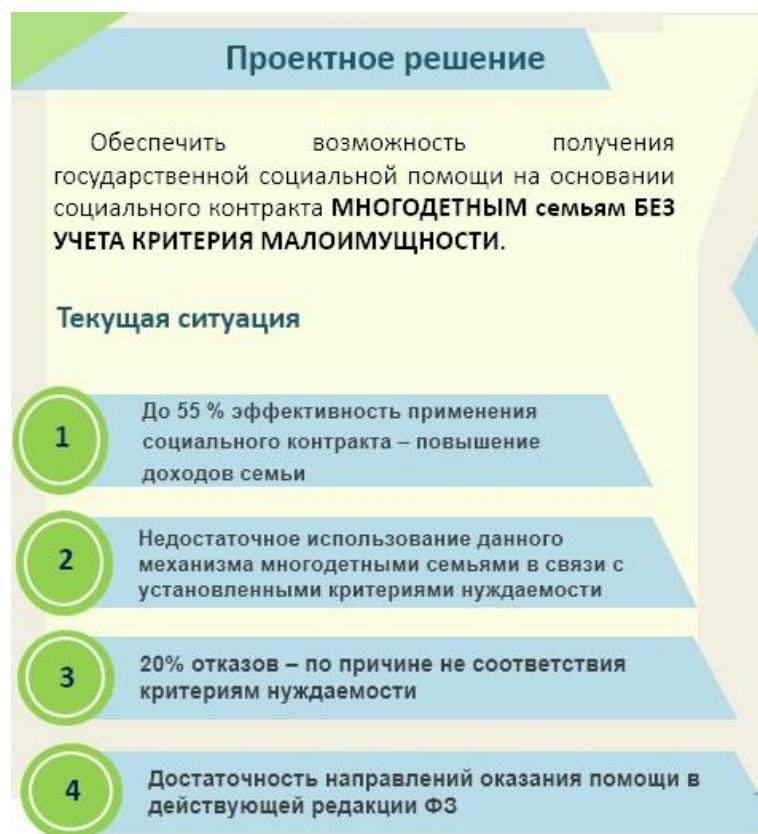


Рисунок 29. ПИ «Государственная помощь на условиях социального контракта»

Важно подчеркнуть, что по данным исследования ВЦИОМ в сентябре 2021 года многие российские семьи рассматривают вариант многодетности. В идеальных условиях хотели бы иметь трех и более детей 32 % респондентов (при этом в наиболее активной репродуктивной группе 28-40 летних желаемая многодетность среди мужчин в два раза выше, чем среди женщин). Постепенно уходит в прошлое неприглядный образ многодетной семьи, ассоциации с бедностью, тяжелыми условиями. И реализация данной проектной инициативы поможет закрепить этот положительный тренд.

По данным проведенного нами исследования в 7 субъектах РФ такая мера поддержки была бы интересна более, чем 15 % многодетных семей. Это может заинтересовать многодетные семьи, проживающие в сельской местности, возможно также развитие кооперативных форм сотрудничества многодетных семей.

Для повышения доступности государственной социальной помощи на основании социального контракта для малоимущих семей предлагаем следующие изменения:

1. Учитывать в составе семьи только родителей и детей (без совместно проживающих с ними других членов семьи, таких как бабушки, дедушки, братья и сестры родителей).

2. Исключить из перечня доходов, учитываемых для определения нуждаемости в государственной социальной помощи, меры социальной поддержки на детей (пособия, выплаты) и их денежные эквиваленты (субсидии на оплату услуг ЖКХ, льготы на проезд).

Это позволит большему количеству семей, которые в настоящее время не соответствуют критерию нуждаемости (доход на каждого члена семьи ниже прожиточного минимума), претендовать на заключение социального контракта.

В связи с этим предлагаем изменения в федеральные нормативные правовые акты для расширения возможностей по заключению социальных контрактов малоимущими семьями (рис. 30):

1. Согласно федеральному закону № 44-ФЗ от 5 апреля 2003 года «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи» в состав малоимущей семьи при расчете среднедушевого дохода семьи включаются лица, связанные родством и (или) свойством, к которым относятся совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство супруги, их дети и родители, усыновители и усыновленные, братья и сестры, пасынки и падчерицы.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2020 года № 384 «Об утверждении основных требований к порядку назначения и осуществления ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет включительно, примерного перечня документов (сведений), необходимых для назначения указанной ежемесячной выплаты, и типовой формы заявления о ее назначении» (далее – постановление № 384) в состав семьи, учитываемый при расчете среднедушевого дохода семьи, включаются только родитель (в том числе усыновитель), опекун ребенка, его супруг, несовершеннолетние дети и дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в общеобразовательных учреждениях либо образовательных учреждениях среднего профессионального или высшего образования по очной форме обучения, в том числе находящиеся под опекой (за исключением таких детей, состоящих в браке).

Определение состава семьи для оказания государственной социальной помощи, в том числе на основании социального контракта, по аналогии с порядком, предусмотренным постановлением № 348, расширит круг потенциальных получателей государственной социальной помощи.

2. Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 августа 2003 года № 512 «О перечне видов доходов, учитываемых при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для оказания им государственной социальной помощи» предусмотрено, что при расчете среднедушевого дохода семьи для оказания государственной социальной помощи, в том числе на основании социального контракта, учитываются все виды доходов, полученные каждым членом семьи в денежной и натуральной форме, в том числе:

- социальные выплаты, установленные органами государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями;

- денежные эквиваленты полученных членами семьи льгот и социальных гарантий, установленных органами государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями.

Исключение из перечня доходов, учитываемых при оказании государственной социальной помощи, мер социальной поддержки также будет способствовать расширению возможностей для заключения социальных контрактов семьями с детьми.

Механизмы реализации

Для реализации проектного решения
потребуется внесение изменений в:

Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ
"О государственной социальной помощи» в части
исключения критерия малоимущности для получения
государственной социальной помощи на основании
социального контракта многодетным семьям

Постановление Правительства Российской Федерации от
20.08.2003 № 512 «О перечне видов доходов,
учитываемых при расчете среднедушевого дохода
семьи и дохода одиноко проживающего гражданина
для оказания им государственной социальной помощи»
в части исключения из перечня доходов, учитываемых
при оказании гос. социальной помощи, мер социальной
поддержки, что будет способствовать расширению
возможностей для заключения соц. контрактов семьями
с детьми

Рисунок 30. Механизм реализации проектной инициативы

Прогнозная численность получателей социальных контрактов в 2022 – 2024 годах составляет 90 тыс. человек ежегодно, из них 60 тыс. человек получат выплату на развитие личного подсобного хозяйства (100 тыс. руб.), 30 тыс. человек – на открытие собственного дела (250 тыс. руб.).

Таким образом, реализация данных проектных инициатив в рамках национального проекта «Демография» обеспечит значительный вклад в достижение суммарного коэффициента рождаемости (с 1,51 до 2) за счет активизации рождаемости в возрастной группе до 35 лет; увеличение количества занятых женщин – всего за 3 года планируется создать 500 тыс. рабочих мест (167 тыс. рабочих мест в год за счет ПИ1, 73 тыс. – за счет внедрения нестандартных форм занятости, 39 тыс. – за счет «родительской оплаты», 20 тыс. – самозанятость за счет совершенствования мер государственной поддержки по социальному контракту, 35 тыс. – за счет внедрения экосистемы содействия занятости женщин); создание условий для совмещения семейных обязанностей по уходу за детьми и работы; наличие возможности выбора удобной занятости для женщин с детьми; повышение благосостояния семей; синергический эффект для развития экономики – удовлетворение потребностей экономики в кадрах.

6. ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

Проектная инициатива 1 «Развитие нестандартной занятости женщин (платформенная занятость, самозанятость, гибкий график работы, временные работы)»

Платформенная занятость не потребует дополнительного финансирования, проектной инициативой предусматривается только внесение изменений в действующие НПА.

Проектная инициатива 2 «Введение сертификата на присмотр и уход за детьми, и дополнительное образование»

Размер сертификата на присмотр и уход за детьми составляет 60 тыс. рублей в год на 1 ребенка и рассчитывается по формуле: $C=P*N$, где:

C – стоимость сертификата (руб.);

P – период, равный 12 месяцам

N – норматив, равный 5000 руб.

12 мес. * 5 000 руб. (стоимость сертификата).

Предполагаемая численность участников – 100 тыс. семей ежегодно.

Предлагаемые меры возможно финансировать за счет перераспределения расходов, затрачиваемых на строительство новых детских садов. Стоимость строительства и ввода в эксплуатацию 1 места в детском саду стоит 1 100 тыс. рублей, и это не считая ежегодного содержания имущества, заработной платы и расходов на содержание детей (примерно на 1 ребенка в год – 80 тыс. руб. на образование и 130 тыс. – на присмотр и уход).

Таблица 2

Расчет финансового обеспечения проектной инициативы ПИ 2

Год	Количество семей – получателей, тыс. ед.	Размер сертификата, тыс. руб.	Годовые расходы бюджета, млн. руб.		
			Всего	ФБ	РБ
2022	100	60	6 000,0	5 820,0	180,0
2023	100	60	6 000,0	5 820,0	180,0
2024	100	60	6 000,0	5 820,0	180,0
ВСЕГО ПИ2			18 000,0	17 460,0	540,0

Сертификат на дополнительное образование не потребует дополнительного финансирования. Система уже внедрена, инициативой предлагается только расширить возрастную категорию.

Данный механизм также направлен и на стимулирование развития малого и среднего бизнеса в секторе предоставления услуг по уходу и присмотру за детьми. Это будет способствовать созданию новых рабочих мест в коммерческой сфере, и как следствие, росту доходов населения, увеличению налоговых поступлений.

Таким образом, общая бюджетная потребность для реализации проектной инициативы ПИ2 составляет 18 000 млн. руб. за период 2022-2024 годы (таблица 2).

Проектная инициатива 3 «Механизм создания экосистемы сопровождения занятости женщин»

Экосистема сопровождения занятости женщин с детьми не потребует дополнительных бюджетных средств, так как финансирование осуществляется в рамках мероприятия по модернизации центров занятости населения ФП «Содействие занятости» НП «Демография». При проведении этой модернизации можно предусмотреть возможность обеспечения создания экосистемы сопровождения занятости женщин с детьми.

Ежегодно в рамках инициативы планируется трудоустройство не менее 35 тыс. женщин с детьми.

В соответствии с ФП «Содействие занятости» НП «Демография» к концу 2024 года планируется модернизировать 318 центров занятости. Общий объем финансирования в 2022 – 2024 годах составляет 2 034,7 млн. руб.

Проектная инициатива 4 «Прямая оплата родительского труда «домашний воспитатель»

Размер оплаты родительского труда определен исходя из МРОТ на 2022 год – 13617 руб., с учетом обязательных отчислений во внебюджетные фонды (30,2 %) и периода получения выплаты (12 месяцев). Прогнозная численность получателей выплаты составляет 39 тыс. чел. (ежегодно многодетных незанятых женщин, имеющих детей дошкольного возраста).

Таблица 3

Расчет финансового обеспечения проектной инициативы ПИ 4

Год	Численность получателей выплаты, тыс. чел.	Размер выплаты на 1 чел. в год, руб.	Годовые расходы бюджета, млн. руб.		
			Всего	ФБ	РБ
2022	39	212 751,96	8 297,3	8 048,4	248,9
2023	39	212 751,96	8 297,3	8 048,4	248,9
2024	39	212 751,96	8 297,3	8 048,4	248,9
ВСЕГО ПИ4			24 892,0	24 145,2	746,8

Введение родительского труда позволит сэкономить бюджетные средства на строительство новых и содержание действующих детских садов, снизит нагрузку на дошкольные образовательные учреждения, сократит очереди в детские сады.

Таким образом, общая бюджетная потребность для реализации проектной инициативы ПИ4 составляет 24 892,0 млн. руб. за период 2022-2024 годы (таблица 3).

Проектная инициатива 5 «Государственная помощь на условиях социального контракта»

Средства федерального бюджета на реализацию механизма социальных контрактов для субъектов Российской Федерации уже предусмотрены. При этом часть регионов не обеспечивают 100-процентное освоение выделенных средств ввиду действующих критериев нуждаемости при отборе потенциальных получателей выплат. Внесение изменений в данные критерии позволит увеличить численность участников мероприятия, улучшит финансовое положение десятков тысяч семей, что в свою очередь окажет непосредственное влияние на снижение уровня бедности в субъектах Российской Федерации, а также повысит эффективность освоения доведенных бюджетных ассигнований субъектами Российской Федерации. Таким образом, реализация проектной инициативы не потребует дополнительных расходов бюджета.

Ежегодно заключается около 300 тыс. социальных контрактов, из них порядка 100 тыс. – социальные контракты на открытие собственного дела и развитие личного подсобного хозяйства. Поддержка проектной инициативы увеличит численность самозанятых граждан, и, соответственно, увеличит налоговую базу.

Прогнозная численность получателей социальных контрактов в 2022 – 2024 годах составляет 90 тыс. чел. ежегодно, из них 60 тыс. чел. получают выплату на развитие личного подсобного хозяйства (100 тыс. руб.), 30 тыс. чел. – на открытие собственного дела (250 тыс. руб.).

Таблица 4

Расчет финансового обеспечения проектной инициативы ПИ 5

Год	Численность получателей выплаты, тыс. чел.		Размер социального контракта, тыс. руб.		Годовые расходы бюджета, млн. руб.		
	ИП	ЛПХ	ИП	ЛПХ	Всего	ФБ	РБ
2022	30	60	250	100	13 500,0	13 095,0	405,0
2023	30	60	250	100	13 500,0	13 095,0	405,0
2024	30	60	250	100	13 500,0	13 095,0	405,0
ВСЕГО ПИ5					40 500,0	39 285,0	1 215,0

Таким образом, общая бюджетная потребность для реализации проектной инициативы ПИ5 составляет 40 500,0 млн. руб. за период 2022-2024 годы (таблица 4).

Доля софинансирования регионального бюджета в прилагаемых расчетах составляет 3 %.

7. УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА

- Голикова Т.А. – заместитель Председателя Правительства РФ, куратор федерального проекта «Демография»;
- Котяков А.О., Министр труда и социальной защиты Российской Федерации;
- Силуанов А.Г., Министр финансов РФ;
- Кравцов С.С., Министр просвещения РФ;
- Решетников М.Г., Министр экономического развития Российской Федерации;
- Набиуллина Э.С., Председатель Центрального банка Российской Федерации;
- Кигим А.С., Председатель Правления Пенсионного фонда России;
- Егоров Д.В., Руководитель Федеральной налоговой службы;
- Малявина С.А., генеральный директор АНО «Национальные приоритеты»;
- высшие должностные лица субъектов РФ, т.к. Указом Президента Российской Федерации от 04.02.2021 № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»;
- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в т.ч. органы социальной защиты и занятости населения, органы в сфере образования, а также экономического развития регионов;
- центры развития предпринимательства, бизнес-центры, социально-ориентированные НКО.

8. ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ ПРОЕКТА

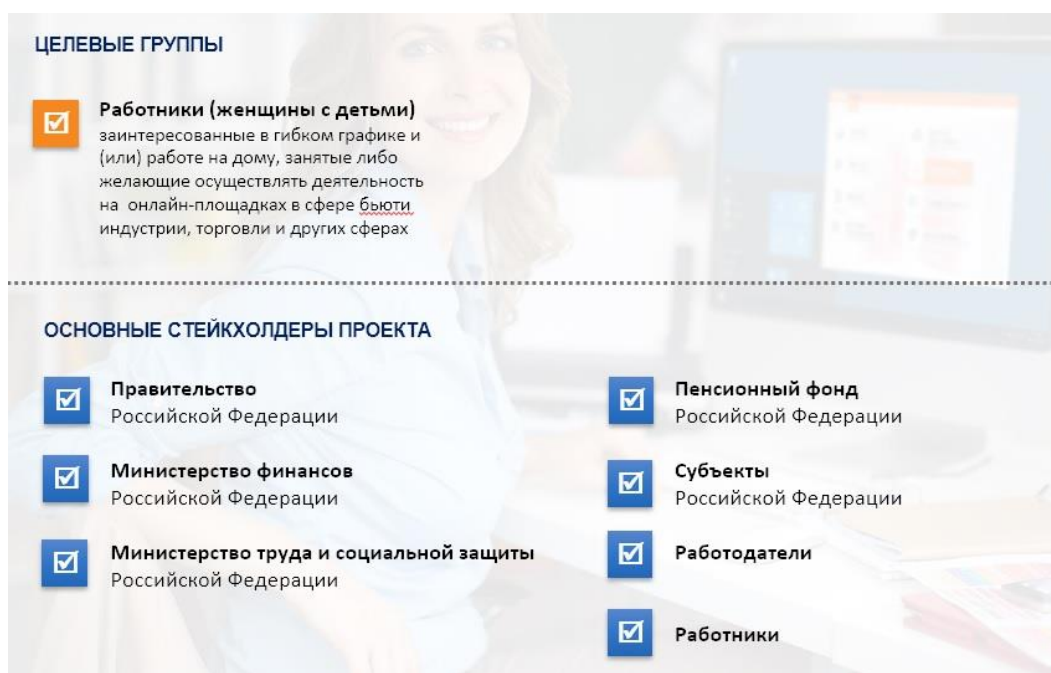


Рис. 31. Основные стейкхолдеры проекта

1. Органы власти субъектов Российской Федерации и администрации муниципальных образований.

Ожидания от реализации от проектных инициатив: проектные инициативы сформируют привлекательные условия для занятости женщин, которые позволят эффективно совмещать уход за детьми и работу, увеличат количество занятых женщин, будут способствовать повышению рождаемости, росту доходов и в целом благосостояния семей, а также способствовать обеспечению кадрами экономики страны.

Степень вовлеченности органов власти в реализацию проектных инициатив состоит в следующем:

ПИ 1: (женщины с детьми) развитие платформенной инфраструктуры как увеличение гибкости рынка труда, расширение возможности дополнительной занятости женщин, что будет содействовать росту благосостояния населения, легализации трудовых отношений; стимулирование платформ, формирующих механизмы добровольного включения занятых работников в программы страхования рисков и программы квалификационного роста.

ПИ 2: (семьи с детьми) реализация механизма, направленного на развитие малого и среднего бизнеса, снижение нагрузки на детские сады, развитие карьеры

женщин; расширение возможности использования средств материнского капитала, увеличение поступления налогов; информационное взаимодействие, социальная реклама в целевых группах населения (семьи с детьми);

ПИ 3: создание рабочих пространств, бизнес-центров и коворкинг-центров как сопровождение при определении форм занятости женщин, поддержка развития самозанятости женщин; снижение уровня безработицы женщин с детьми; развитие малого и среднего бизнеса, социально-ориентированных НКО; повышение доходов семей с детьми; информационное взаимодействие, социальная реклама в целевых группах населения (семьи с детьми).

ПИ 4: поддержание инновационной модели государственной поддержки родителей, требующей формирования института профессиональных родителей с использованием профессиональных стандартов «Няня», «Воспитатель»; создание альтернативной социальной выплаты семьям с детьми; повышение доходов семей с детьми; информационное взаимодействие, социальная реклама в целевых группах населения (семьи с детьми);

ПИ 5: орган социальной защиты в субъекте РФ – непосредственный исполнитель проекта (заключение социального контракта с гражданами и оплата возмещения), администрирование субвенции из федерального бюджета (ГРБС); увеличение возможности по созданию дополнительных рабочих мест;

2. Организации сферы торговли и производства товаров, работ и услуг, в т.ч. в сфере малого бизнеса.

Молодая и растущая семья – это активный потребитель различных благ, что создает благоприятные условия для роста спроса со стороны семей, и, как результат, предложения – со стороны бизнеса и некоммерческих организаций, оказывающих различные услуги.

3. Работодатели.

Ожидания от реализации проектных инициатив:

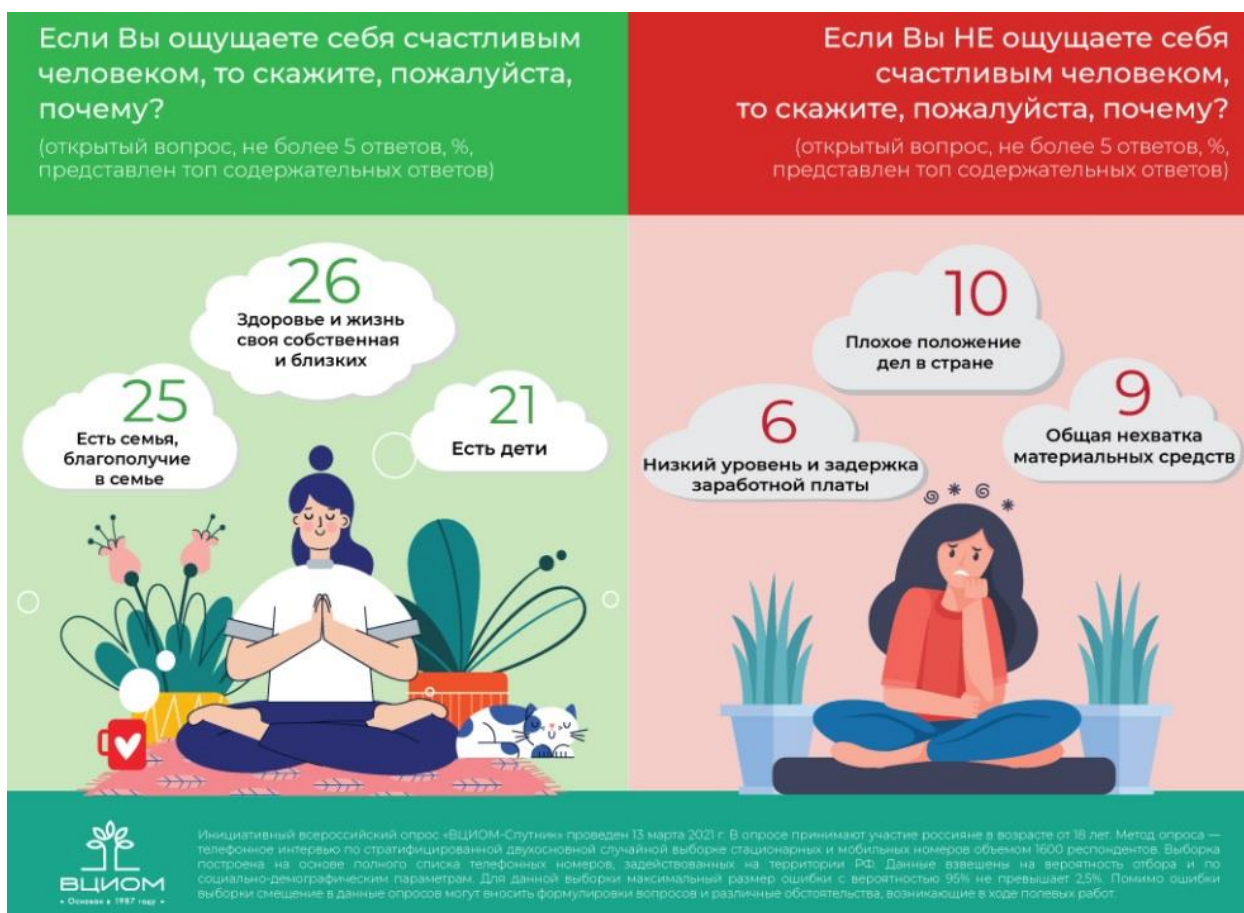
- стимулирование оставления и повышения уровня квалификации специалистов, в т.ч. молодых, узкопрофильных молодых специалистов на территориях субъектов, что дает снижение рисков дефицита кадров для организаций и предприятий; расширение области работодателю поиска и увеличение значимости заботы компании о сотруднике и, соответственно имиджа компании; развитие программ корпоративной социальной политики.

Работодатели непосредственно вовлечены в реализацию проектных инициатив, могут информировать работников о возможностях ПИ.

4. Население.

Женщины с детьми, молодые и растущие семьи, многодетные семьи являются непосредственными получателями услуг в рамках всех проектных инициатив, что создает возможности для населения существенно улучшить социальное и финансовое положение на разных этапах развития семьи.

Опрос ВЦИОМ 2020 года подтвердил, что «семья, благополучие в семье», «наличие детей» – это залог счастья для россиян (рис. 32) [17].



Источник: <https://wciom.ru/infografika-statja/indeks-schastja-2021-1>

Рис. 32. Опрос ВЦИОМ «Индекс счастья 2021»

Справочно: Несмотря на устойчивый рост России в рейтинге по индексу счастья (Россия в 2021 году в рейтинге счастливых стран поднялась с 73-го места на 60-е из 149), россияне не входят в перечень стран с высоким индексом (лидерами в 2021 году были признаны Финляндия, Исландия, Дания, Швейцария и Нидерланды) [30].

Таким образом, заинтересованные стороны в лице органов власти, населения, работодателей и бизнеса получают положительные эффекты от реализации всех проектных инициатив (развитие малого и среднего

предпринимательства, рост налогов в бюджеты региона и муниципалитетов, возможностей привлечения специалистов на предприятия и в организации, увеличение занятости женщин с детьми, снижение уровня безработицы), что формирует состояния благополучия и счастья населения, живущего в регионах России.

9. РИСКИ ПРОЕКТА И МЕРЫ РЕАГИРОВАНИЯ

1) Отсутствие роста количества занятых женщин из-за низкой мотивации к труду вследствие введения новых мер поддержки незанятых женщин.

Решение: включение в критерий «нуждаемость» оказание мер государственной поддержки в увязке с необходимостью женщин быть занятыми/самозанятыми.

Ответственные лица: Минтруд России, Минфин России, высшие должностные лица в субъекте РФ.

2) Отсутствие роста количества занятых женщин из-за дефицита финансирования предлагаемых мероприятий по причине непредсказуемости бюджетного процесса.

Решение: обеспечение гарантированного финансирования через государственную программу на весь срок ее реализации.

Ответственные лица: Минфин России, Минтруд России, высшие органы исполнительной власти субъектов РФ.

3) Отсутствие динамики роста количества занятых женщин из-за повышения напряженности на рынке труда вследствие роста производительности труда и модернизации производства, в т.ч. за счет автоматизации процессов производства.

Решение: признание репродуктивного труда, с выплатой родительской зарплаты. Формирование гибкого механизма использования альтернативных форм занятости.

Ответственные лица: Минтруд России, Минфин России, Минэкономики России, высшие должностные лица в субъектах РФ.

4) Не достижение увеличения рождаемости из-за заинтересованности женщины в карьерном росте по причине общемировых трендов гендерного равенства.

Решение: формирование гибкого механизма использования альтернативных форм занятости; введение сертификата на финансовое обеспечение услуги по присмотру и уходу за детьми.

Ответственные лица: Минтруд России, Минфин России, Министерство просвещения России, высшие должностные лица в субъектах РФ.

5) Не достижение цели по увеличению рождаемости из-за ухудшения репродуктивного здоровья родителей вследствие повышения возраста рожениц и влияния внешних факторов (экология и др.).

Решение: профилактика репродуктивного здоровья, увеличение процедур ЭКО, суррогатного материнства.

Ответственные лица: Минздрав России, Минтруд России, Минфин России, высшие должностные лица в субъектах РФ.

6) Ухудшение благосостояния семьи из-за снижения темпов роста уровня заработной платы по причине экономического кризиса (спада).

Решение: прямая оплата родительского труда; расширение целевой аудитории «социального контракта».

Ответственные лица: Минтруд России, Минфин России, высшие должностные лица в субъекте РФ.

7) Рост многодетных семей в субъектах РФ приведет к мультипликативному росту социальных обязательств в бюджетах субъектов РФ и муниципальных образований (рост нагрузки на социальную инфраструктуру).

Решение: продолжить дифференциацию налоговой политики в отношении обеспеченных слоев населения и нуждающихся в поддержке, рассмотреть возможность принятия налога на безбрачность и бездетность как потенциальные источники покрытия дополнительных расходов бюджетов).

Ответственные лица: Минфин России, ФНС России.

Следовательно, в целях нивелирования рисков реализации проектных инициатив требуется:

- Росстату разработать и внедрить систему официальных статистических показателей, позволяющих идентифицировать достижение запланированных результатов и показателей на всех этапах прохождения контрольных точек (например, количество многодетных семей; демографическая аналитика для агломераций);

- Минфину России совместно с Минэкономразвития России обеспечить формирование федерального бюджета на основе параметров долгосрочного прогноза социально-экономического развития РФ и бюджетного прогноза РФ в гарантированных параметрах удельных весов национальных проектов (в процентах от ВВП).

- Минфину России совместно с ФНС России продолжить политику дифференцированных налогов населения с учетом доходного/социального статуса налогоплательщика в целях выявления источников покрытия обязательств предложенных проектных инициатив.

Приложение 1 «Оценка влияния планируемых результатов проектной инициативы на достижение показателей общественно-значимых результатов (задач) национального, федерального проекта»

Уточненный федеральный проект направлен на достижение:

- национальной цели развития Российской Федерации на период до 2030 года «сохранение населения, здоровье и благополучие людей», целевого показателя, характеризующего достижение национальных целей к 2030 году, «обеспечение устойчивого роста численности населения Российской Федерации» в рамках Указа Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;

- целей и целевых показателей «увеличение суммарного коэффициента рождаемости до 1,7» Указа Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

- показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации «численность населения субъекта Российской Федерации» в рамках Указа Президента РФ от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

Приложение 2 «Описание механизмов функционирования результатов проекта»

Запущен комплекс мер поддержки формирования и развития семьи, повышения уровня занятости женщин с детьми, стимулирующий семьи к рождению детей и создания многодетных семей в регионах проживания. Система поддержки осуществляется через действующие эффективные институты социальной защиты «Минтруд» – «Органы соцзащиты в регионах».

Механизмы функционирования представлены на рис. 21 – ПИ1; рис. 23 – ПИ2; рис. 24 – ПИ3; рис. 25 и 27 – ПИ4; рис. 2 – ПИ5.

Приложение 3 «Применимость и тиражируемость проектной инициативы в регионах»

Предложенные проектные инициативы основываются на апробированных практиках реализации мер поддержки, что снижает организационные и коммуникационные риски реализации проектов.

Приложение 4 «Описание лучших практик решения проблем, на которые направлена проектная инициатива, и оценка их применимости»

Франция первой в мире начала реализацию мер, направленных на повышение рождаемости, увеличение брачности и естественного прироста населения и дала название данному виду государственной политики – пронаталисткая политика. В конце XIX в. – начале XX в. началось резкое сокращение естественного прироста населения во Франции. Несмотря на постоянное уменьшение показателя смертности, темпы снижения рождаемости были выше: за 1914 – 1919 годы население страны сократилось на 3 млн. человек, за 1939 – 1945 годы – еще на 1,2 млн. человек. В 1946 году была введена в практику система денежных выплат и налоговых льгот семьям, направленная на поощрение рождений первого, второго и особенно третьего ребенка. В результате к середине 1980-х годов среди западноевропейских стран Франция имела один из

самых высоких суммарных коэффициентов рождаемости: среднее число детей на одну женщину составляло 1,8 – 1,9. Население увеличивалось ежегодно на 0,3 – 0,4 %¹¹. Современная пронаталистская политика во Франции – это комбинация различных государственных мер и институтов, направленная, прежде всего, на улучшение благополучия семей с детьми. На сегодняшний день там существует целый ряд способов помочь семьям, в том числе и молодым семьям (до 35 лет), среди них 15 различных видов пособий, большая часть которых не зависит от дохода семьи, а также увеличивающиеся с ростом размера семьи налоговые привилегии, длительность декретных отпусков (также зависит от количества детей)¹².

Развитие пронаталистской политики во Франции прошло четыре основных этапа:

1) до 1970-х годов: государство развивало модель семьи с одним кормильцем-мужчиной, в которой мужчины работали, а женщины занимались детьми и домом. Эти меры включали в себя предоставление семьям с детьми налоговых вычетов (с 1946 по 1972 годы);

2) в 1970-е и 1980-е годы: постепенно политика стала ориентироваться на помощь работающим женщинам в совмещении карьеры и семьи, вводились пособия по уходу за детьми для работающих матерей, и с 1980 года развивалась система государственного дошкольного образования. В 1985 году была введена государственная надбавка для женщин, имеющих трех и более детей, оставивших работу и посвятивших себя воспитанию детей. На тот момент Франция была единственной страной в Европе, предоставлявшей такое пособие, направленное исключительно на помощь и увеличение количества многодетных семей¹³;

3) в 1990-е годы: развитие политики расширения спектра услуг по уходу за детьми при помощи государственного субсидирования дошкольных учреждений. Работающие родители, пользующиеся услугами няни на дому или в частных семейных детских садах, получали пособие, которое покрывало эти расходы; оплата услуг по уходу за детьми могла быть компенсирована также при помощи получения налоговых вычетов. Кроме того, пособие на детей с 1994 года было

¹¹ Gokova O.V., Kiseleva A.M. Comparative Social and Economic Study of Youth Pro-natalist Policy in the Regions of Germany, France and Russia // *Ekonomika regiona*. – 2017. – № 13(2) – pp. 537-549.

¹² Носкова А.В. Семейная политика в Европе: эволюция моделей, дискурсов, практик. – Источник: <http://naukarus.com/semeynaya-politika-v-evrope-evolyutsiya-modeley-diskursov-praktik>.

¹³ Bichot J. Histoire et évolution de la politique familiale en France. – Источник: <http://www.uniondesfamilles.org/histoire-politique-familiale-france>

распространено и на матерей с двумя детьми, а с 2004 года и на матерей с одним ребенком (но оно выплачивается только в течение шести месяцев);

4) с середины 2000-х годов по настоящее время: пронаталистская политика все более активно использует дифференцированный подход к поддержке, исходя из различных потребностей семей. Основные меры включают в себя следующее:

- развитие системы предоставления гибкого рабочего графика для работающих родителей;

- открытие специальных центров медицинской и социальной помощи, а также предоставление помощи семьям с детьми с ограниченными возможностями или тяжелыми заболеваниями;

- помощь семьям с низкими доходами и детям из малообеспеченных семей (особенно детям из бедных семей и/или семей мигрантов), которое развивается как одно из приоритетных направлений политики. Дети из социально-неблагополучных и малообеспеченных семей имеют право на получение бесплатных мест в детских садах¹⁴;

- формирование сети провайдеров, предоставляющих широкий спектр услуг для семей с детьми, начиная от частных лиц (услуги на дому) до коллективных центров. Управлением доступности и качества данных услуг занимаются различные органы власти – от муниципалитетов до правительства Франции. Были проведены специальные реформы структуры управления для диверсификации услуг, т.е. стимулирования развития услуг для родителей с нестандартным гибким графиком работы, для облегчения доступа к различным услугам для бедных и/или семей мигрантов, и предоставления услуг для детей с ограниченными возможностями или тяжелыми заболеваниями, предоставления услуг няни на дому¹⁵.

Так, за период активного проведения пронаталистской политики во Франции, реформирования системы дошкольного образования и развития системы предоставления гибкого рабочего графика для работающих родителей суммарный коэффициент рождаемости увеличился с 1,78 рождений на одну женщину в 1990 году до 2,01 в 2014 году, в 2020 году данный показатель немного

¹⁴ Bichot J. Histoire et évolution de la politique familiale en France. – Источник: <http://www.uniondesfamilles.org/histoire-politique-familiale-france>

¹⁵ Lépinard E., Lieber M. The Policy on Gender Equality in France / European Parliament. – Источник: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2015/510024/IPOL_IDA\(2015\)_510024_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2015/510024/IPOL_IDA(2015)_510024_EN.pdf)

снизился до 1,8 рождений на одну женщину, однако это один из самых высоких показателей рождаемости среди европейских стран¹⁶.

В настоящее время во Франции существует два направления пронаталистской политики: традиционное направление, которое способствует сохранению семейных ценностей и ориентировано на одного работающего родителя в семье – мужчину; и феминистское направление, сторонники которого выступают за индивидуализацию социальных прав женщин и их участия в трудовой сфере.

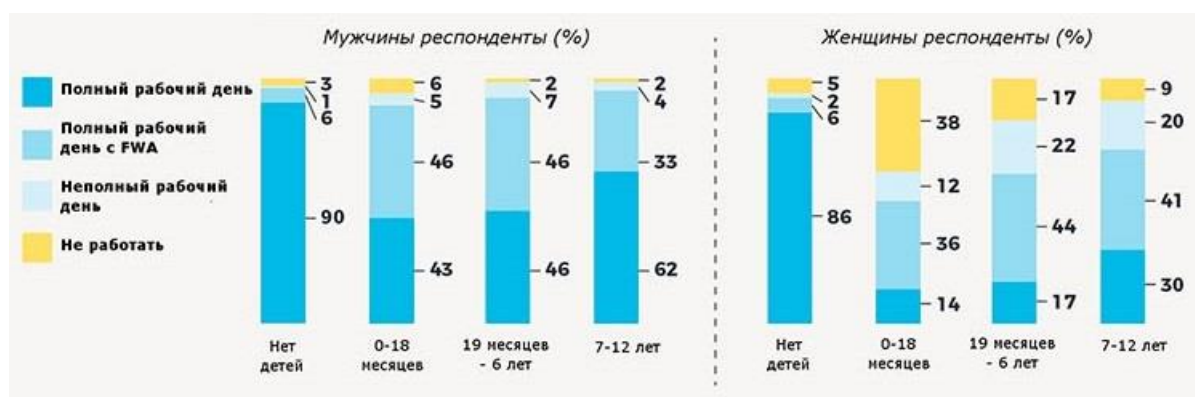
По мнению французских специалистов, одним из главных факторов роста рождаемости в стране является развитая система присмотра за детьми. Во Франции обеспеченность услугами присмотра за детьми до 3 лет составляет 48 %, при этом считается, что этот уровень недостаточен. Для сравнения: в среднем по странам ОЭСР данный показатель составляет 31 %, а в России только 16 %. В 2009 году Правительством Франции была поставлена цель создать за четыре года 200 тысяч мест в муниципальных яслях или в яслях на дому для детей до 3-х лет, и на сегодняшний момент эта цель выполнена на 80-90 %, что представляет собой очень хороший результат. Система услуг по уходу за детьми до 3-х лет отличается большим разнообразием форм. К ним относятся: коллективные ясли, оказывающие услуги с 8 до 16 часов; ведомственные ясли на предприятиях или созданные на условиях кооперации между предприятиями для детей сотрудников – они полностью адаптированы к графику работы родителей; семейные ясли – в них работают воспитательницы, которых нанимает специализированное агентство, оно же платит им зарплату и принимает детей, в этом случае выплаты государства по уходу за ребенком идут агентству, а не семьям; сертифицированные няни, принимающие детей у себя дома; няни, приходящие на дом к родителям. Расширение возможностей выбора форм ухода за детьми – попытка наилучшим образом отвечать потребностям родителей. При этом предоставление услуг присмотра за маленькими детьми не является государственной компетенцией. Муниципальные или ведомственные ясли получают деньги напрямую, а сертифицированным няням платят родители, которые получают необходимое государственное пособие. Семьи декларируют

¹⁶ <https://inlnk.ru/70Pp0>

расходы, которые направляют в региональные кассы семейных пособий (CAF), где рассчитывается сумма выплат семье¹⁷.

Таким образом, опыт Франции свидетельствует, что системная и многолетняя пронаталистская политика может быть демографически результативной и приводить к устойчивому росту рождаемости до уровня простого воспроизводства населения и выше. Основа успешной политики – достаточный уровень расходов на ее проведение (в размере не менее 4-6 % ВВП) и солидарное участие государства, бизнеса и гражданского общества в национальной системе поддержки семей с детьми, реализуемое посредством институтов семейной политики.

В мировой практике также очень успешным надо признать **опыт Сингапура** в проведении семейной политики с учетом жизненного цикла семьи. Гибкие механизмы работы желательны как для мужчин, так и для женщин и особенно важны для семей с очень маленькими детьми. По данным исследования о браке и родительстве в Сингапуре, подавляющее большинство респондентов, состоящих в браке, согласились с тем, что доступность гибких механизмов работы облегчит им создание семьи (87 %) и позволит иметь больше детей (79 %). Если в семье ребенок от 0 до 6 лет «работа на полную ставку с гибким графиком» была наиболее предпочтительным вариантом для мужчин и женщин, в большей степени, чем «работа на полную ставку» без гибкого графика (рис. 33)¹⁸.



Источник: <https://internationalwealth.info/life-abroad/family-singapore-still-the-main-goal-of-locals/>

Рисунок 33. Идеальный режим работы на разных этапах жизни ребенка в Сингапуре

¹⁷ Thévenon O., Adema W., Ali N. Family policy in France and Europe: recent changes and effects of the crisis France. Population & Societies INED. – Источник: https://www.ined.fr/fichier/s_rubrique/19853/population_societies_2014_512_family_policy_effects_crisis.en.pdf

¹⁸ <https://internationalwealth.info/life-abroad/family-singapore-still-the-main-goal-of-locals/>

Большинство респондентов, состоящих в браке, согласились с тем, что наличие гибких механизмов работы помогло облегчить им создание семьи и увеличить число детей. Работодатели должны признать, что реализация инициатив, благоприятных для семьи, таких как гибкие формы занятости, помогает привлекать и удерживать таланты, а также повышать производительность в долгосрочной перспективе.

Особый интерес также представляет **семейно-демографическая политика Швеции**. Она направлена на создание индивидуальной (экономической) свободы и равноправного положения в общества, где детям предоставляются равные возможности независимо от их экономического, социального или культурного происхождения.

Швеция имеет богатую историю универсальных льгот и политику укрепления здоровья и является хорошим примером того, что может сделать семейная политика для человека.

Стоит отметить, что в XIX веке Швеция была одной из самых бедных стран Европы и большая часть населения искала лучшее будущее в Северной Америке. Эмиграция, высокая младенческая смертность и снижение уровня рождаемости, встревожили правящие классы, которые провели несколько политических реформ и приняли законы для увеличения численности населения.

Например, в 1900 году был принят закон, который запрещал женщинам-работницам фабрик возвращаться на работу раньше, чем через четыре недели после родов, с целью снизить младенческую смертность и увеличить продолжительность грудного вскармливания.

После Второй мировой войны Швеция из самых бедных стран в Европе превратилась в страну с развитыми отраслями промышленности и инфраструктурой, которые позволяли производить предметы первой необходимости для всей послевоенной Европы. Были расширены довоенные планы по повышению рождаемости и общественного здравоохранения, посредством универсальных реформ, которые поддерживали деторождение и семьи с детьми-иждивенцами, что превратило Швецию в государство всеобщего благосостояния. В послевоенный период было проведено несколько реформ, которые продолжают действовать в настоящее время. Данные реформы были направлены на содействие деторождению, они обеспечивали:

- совмещение оплачиваемой работы родителей с уходом за ребенком;
- бесплатное школьное питание и общее пособие на ребенка;

- оплачиваемый отпуск в течение трех месяцев по беременности и родам для всех матерей (1955 год) с вознаграждением, основанным на предыдущем заработке матери (с 1963 года);

- введение программы отпуска по уходу за ребенком (1970-е годы);

- создание доступных и высококачественных детских учреждений по разумной цене для работающих родителей (1970-1980-е годы).

Семейная политика в Швеции стремится к тому, чтобы все женщины были полностью заняты и финансово самостоятельны. Кроме того, женщины составляют большинство лиц, зачисленных в высшие учебные заведения, причем около половины всех государственных должностей занимают женщины.

По мнению исследователей, Швеция разработала такую модель семейной политики, которая позволяет родителям управлять своей карьерой и саморазвитием.

Ученые обращают внимание на то, что в Швеции разработана очень эффективная программа поддержки молодых родителей по уходу за ребенком. Швеция стала первой страной в мире, позволяющая обоим родителям брать на себя свободное от работы время, чтобы ухаживать за своим ребенком, поощряя мужчин расширять свое участие в уходе за детьми, а матерей – работать на оплачиваемом рынке труда. В 1974 году был введен отпуск по уходу за ребенком, первоначально отпуск составлял шесть месяцев, но он был увеличен и продлен до 1,5 лет, причем в гендерном отношении закон предусматривал равные возможности женщинам и мужчинам. Отпуск по уходу за ребенком привязан к предыдущему заработку, но предлагает низкую фиксированную ставку для тех, кто не работал до рождения ребенка.

В семейной политике в Швеции в настоящее время определяются основные направления деятельности:

- сократить число семей, которые испытывают бедность;
- продолжать оказывать поддержку семьям, подвергающимся риску;
- разработать программу поддержки прав и образования детей¹⁹.

Таким образом, в Швеции существует эффективная семейная политика, которую можно транслировать в другие страны.

¹⁹ Клушина, Е.А. Семейная политика в Швеции: исторический, социально-экономический и политический контексты // Вестник финансового университета. – 2014. – № 3. – С. 14-25.

Приложение 5. Описание плана коммуникаций

Обмен информации осуществляется через создание Единого информационного ресурса «Семья», имеющего открытую (для населения и потребителей) и закрытую (для органов власти) части.

Оператором портфеля мер поддержки и ведения Единого портала «Семья» должен стать Минтруд России во взаимодействии с органами власти социальной сферы в субъектах РФ. Занесение информации и ее актуализация со стороны органов власти всех уровней должно осуществляться в соответствии с Регламентом работы с Порталом.

Создание Единого информационного ресурса «Семья» для молодежи и семей о мерах государственной поддержки (федеральной, региональной, муниципальной), направленные на создание и развитие семьи, в т.ч. в части предложенных проектных инициатив. Запрос на данный информационный ресурс у населения высокий (опрос ВЦИОМ, 2020) – 78 % рассматривают его как «полезный» (рис. 34.) [21]

Представьте, что государство создает сводный ресурс (например, сайт), где собрана информация обо всех мерах поддержки в зависимости от типа семьи, а также приведены подробные пояснения о способах получения данных услуг.

Лично Вам был бы полезен такой ресурс?

(закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)



Источник: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/presentations/2020/201102_Demografia_Rodin.pdf

Рис. 34. Результаты опроса ВЦИОМ «Демографическая политика России»

Портал «Семья» должен функционировать по принципу «клиентоориентированности»: гражданин, заводя минимальный набор

информации (место жительства, (регион, город), возраст, количество детей, потребность и наличие жилья, доходы и т.д.), получает максимальный объем вариантов мер поддержки с учетом запроса. Портал должен быть интегрирован с Портал государственных услуг для оформления всех, по возможности, заявлений в дистанционном формате.

Таблица 5

План коммуникаций

№ п/п	Направление взаимодействия (тема)	Способ коммуникации	Повестка (какие материалы передаем)	Ответственный	Получатели (участники)	Решение (результат коммуникации)	Периодичность (срок)
1.	Статус реализации проекта	Электронная почта	Подтверждающие документы (достижение КТ, результатов)	Администратор проекта	Руководитель проекта	Необходимо ли внесение изменений в проект	Ежемесячно
2.	Информация о текущем состоянии проекта	Электронная почта	Отчет о ходе реализации проекта	Участники проекта	Администратор проекта	Принятие к сведению	Еженедельно
3.	Информация о достижении результатов / КТ	Официальное письмо	Отчет о достижении результатов / КТ с обосновывающими документами	Участники проекта, ответственный по направлению за результат / КТ	Администратор проекта	Принятие к сведению	Дата достижения результата / КТ
4.	Информация о рисках проекта	По телефону / электронная почта	Краткое информационное сообщение о потенциальных рисках проекта	Участники проекта	Администратор проекта	Как возможно минимизировать ущерб от риска	В день получения информации о риске
5.	Информация о наступивших проблемах	Электронное письмо	Аналитическая записка с обоснованием причин произошедшего и предложения по выходу из сложившейся ситуации	Администратор проекта	Руководитель проекта	Решение о необходимости направления запроса на изменение проекта	В день получения информации о проблеме
6.	Информация об изменениях в проекте	Официальное письмо / Электронное письмо	Информационное письмо о внесении изменений в проект	Администратор проекта	Участник и проекта	Принятие к сведению	После утверждения запроса на изменение
7.	Приглашения на совещания	Электронное письмо / факс	Приглашение, повестка совещания	Администратор проекта	Участник и совещания	Протокол совещания	По мере необходимости

8.	Передача поручений, протоколов документов	Официальное письмо / Электронное письмо	Протокол, официальное поручение	Администратор проекта	Участник и совещания	Принятие к сведению	После утверждения
----	---	---	---------------------------------	-----------------------	----------------------	---------------------	-------------------

Приложение 6. Механизмы информационного сопровождения проекта

Продвижение информации о мерах поддержки молодежи и семей.

Определение целевой аудитории (молодежь, бездетные семьи, семьи с детьми, в т.ч. многодетные семьи) и выход с информационными поводами на целевые информационные ресурсы:

- социальные сети, сайты ВУЗов, СПО, работодателей, учреждений социальной сферы (ссылка источника информации на созданный Единый портал «Семья» в целях приведения к единообразию информационного контента),

- стационарные стенды, видеоролики в социальных учреждениях (поликлиники, роддомы, женские консультации, детские сады, вокзалы, учреждения социального обслуживания, парки, организации семейного отдыха и т.д.), – наружная городская реклама – видеозкраны, стационарные баннеры (вблизи автомагистралей),

- наличие обязательных разделов в региональных и местных газетах, СМИ (кейсы жизненных ситуаций конкретных семей, воспользовавшихся мерами поддержки) и алгоритмы официальных действий,

- семинары со студентами ВУЗов и СПО о наличии мер поддержки молодых семей (федеральной, региональной, местной) в регионах проживания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альтернативная занятость в сельской местности России / Тихонова Т., Шик О. – М.: ИЭПП, 2008. – 224 с.
2. Багирова, А.П. Родительский труд и репродуктивная активность: социально-экономический анализ: монография / А.П. Багирова, М.Г. Абилова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. – 78 с.
3. Вишневский, А.Г. Теоретико-методологические подходы к разрешению противоречий национальных целей и национальных проектов // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2019. – Т. 217. – № 3. – С. 100-119.
4. Гудкова, Т. Репродуктивные намерения россиян: мотивация и сдерживающие факторы // Демографическое обозрение. – 2019. – Том 6, № 4. – С. 83-103.
5. Демографическое самочувствие регионов России. Национальный демографический доклад – 2020 / Т.К. Ростовская, А.А. Шабунова, В.Н. Архангельский [и др.]; Отв. ред. Т.К. Ростовская, А.А. Шабунова; ФНИСЦ РАН. – М.: ИТД «Перспектива», 2021. – 214 с.
6. Демографическое развитие России: тенденции, прогнозы, меры. Национальный демографический доклад – 2020 / С.В. Рязанцев, В.Н. Архангельский, О.Д. Воробьева [и др.]; Отв. ред. С.В. Рязанцев. – М.: ООО «Объединенная редакция», 2020. – 156 с.
7. Доброхлеб, В.Г. Демографические теории и региональный аспект старения населения / В.Г. Доброхлеб, В.Н. Барсуков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – Том 10. – № 6. – 2017. – С. 89-102.
8. Доклад Общественной палаты Российской Федерации «Демография – 2024. Как обеспечить устойчивый естественный прирост населения Российской Федерации» / Общественная палата РФ, Институт научно-общественной экспертизы, 2019.
9. Захаров, С.В., Чурилова, Е.В. Репродуктивные установки населения России: есть ли повод для оптимизма? // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. – 2019. – № 3-4 (129). – С. 69-89.
10. Зубаревич, Н.В. Социальное развитие и демография регионов России: осенние тренды 2018 г. / Н.В. Зубаревич, А.Я. Бурдяк, Р.Р. Хасанова, Н.В. Мкртчян // Экономическое развитие России. – 2019. – февраль-март. – Том 26. – С. 76-90.

11. Ионцев, В.А. Современные особенности демографического развития России и её регионов // Международный демографический форум, Воронеж, 22-24 октября 2020 года. – С. 37-42.

12. Казенин, К.И. Динамика рождаемости по регионам РФ в 2018 году: основные тенденции / К.И. Казенин, А.И. Ракша // Экономическое развитие России. – 2019. – Том 26. – С. 71-78.

13. Казенин, К.И. Рождаемость в России в 2020 г.: региональная динамика // Экономическое развитие России. – Том 28. – № 3. – 2021. – С. 50-54.

14. Макаренцева, А.О. Рождаемость, смертность, миграция в первой половине 2019 года (по результатам регулярного мониторинга ИНСАП РАНХиГС) / А.О. Макаренцева, Н.В. Мкртчян // Экономическое развитие России. – 2019. – Том 26. – С. 51-59.

15. Минтруд объяснил прогноз по сокращению численности россиян. – Источник: <https://www.rbc.ru/economics/25/04/2021/608539549a79471f0908dd7f>

16. Мосакова, Е.А. Динамика занятости женщин и рождаемости в современных развитых странах мира // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. – 2012. – № 2. – С. 36-44.

17. Опрос ВЦИОМ «Индекс счастья 2021». – Источник: <https://wciom.ru/infografika-statja/indeks-schastja-2021-1>

18. Платформенная занятость: определение и регулирование / Авт. коллектив: О.В. Синявская, С.С. Бирюкова, А.П. Аптекарь, Е.С. Горват, Н.Б. Грищенко, Т.Б. Гудкова, Д.Е. Карева; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт социальной политики. – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 77 с.

19. Проект Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года (проект на 1 марта 2021 года).

20. Путин сообщил, что демографические ямы и пандемия ухудшили статистику рождаемости. – Источник: <https://tass.ru/obschestvo/11937009>

21. Родин, К. Демографическая политика Российской Федерации: факторы стимулирования принятия решения о рождении первого и второго ребенка, а также последующих детей [презентация]. – Источник: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/presentations/2020/201102_Demografia_Rodin.pdf

22. Синельников, А.Б. Трансформация семейных отношений и ее значение для демографической политики в России. – Источник: http://www.semya-rastet.ru/razd/transformacija_semejnykh_otnoshenij_i_ejo_znachenie_dlja_demograficheskojj_politiki_v_rossii/

23. Совещание по экономическим вопросам. – Источник: <http://kremlin.ru/events/president/news/54816>

24. Совместный аналитический доклад ВЦИОМ и АНО «Национальные приоритеты». Российская семья: как сохранить традиции и обрести новые смыслы? / ВЦИОМ, Национальные приоритеты, 2021.

25. Смирнов, Я.О. Пронаталистическая демографическая политика в современной России: различия в реакции социальных групп // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. – 2010. – № 4 (20). – С. 97-103. – Источник: [http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/99990201_West_soc_2010_4\(20\)/14.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/99990201_West_soc_2010_4(20)/14.pdf)

26. Социодиггер. – 2020. – Том 1. – Выпуск 2: Семья и родительство.

27. Тенденции в сфере занятости (На примере современной России). – СПб.: СПбГУП, 2020. – 168 с.

28. Третьякова, Е. Меры демографической политики: их эффективность и предпочтения граждан / Е. Третьякова, Р. Хасанова // Экономическое развитие России. – 2018. – Том 25. – С. 81-84.

29. Хасанова, Р.Р., Зубаревич, Н.В. Рождаемость, смертность населения и положение регионов в начале второй волны пандемии // Экономическое развитие России. – № 1. – 2021. – С. 77-87.

30. У нас быть счастливым как-то некрасиво». Россия – на 60-м месте в рейтинге счастья ООН. – Источник: <https://news.rambler.ru/sociology/46046215-u-nas-byt-schastlivym-kak-to-nekrasivo-rossiya-na-60-m-meste-v-reytinge-schastya-oon/>

31. Эксперт ждет сокращения численности трудоспособного населения РФ на 7 млн человек. – Источник: <https://www.interfax.ru/russia/773776>

32. Эксперты Кудрина назвали главные демографические угрозы для России. – Источник: https://www.rbc.ru/economics/17/11/2017/5a0eb1d39a79470f724250b4?from=materials_on_subject

Нормативно-правовые акты

33. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»

34. Федеральный закон от 28.12.2017 № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей»

35. Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»

36. Федеральный закон от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»

37. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»

38. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ

39. «Налоговый кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 № 146-ФЗ

40. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»

41. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

42. Указ Президента Российской Федерации от 04.02.2021 № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»

43. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 296 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан»

44. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.10.2021 № 2765-р «Об утверждении Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года»

45. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 12.12.2016 № 807 «Об утверждении системы статистических показателей, характеризующих социально-экономическое положение семей и отражающих основные тенденции их жизнедеятельности»

46. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29.04.2019 № 302 «Об утверждении Единых требований к организации деятельности органов службы занятости».

Разработчики проекта:

Варнавская Ирина Павловна,
Заместитель Министра труда и социального
развития Омской области

Майорова Ольга Анатольевна,
Заместитель Министра труда, социальной
защиты и демографии Пензенской области

Маликова Диляра Мансуровна,
Начальник Проектного управления
Администрации Главы и Правительства
Удмуртской Республики

Малхасян Артем Витальевич,
Заместитель директора Департамента
международного сотрудничества и развития
экспорта продукции АПК Министерства сельского
хозяйства Российской Федерации

Умаров Эльдар Юсупович,
Первый заместитель Министра труда, занятости и
социального развития Чеченской Республики

Чейметов Владимир Николаевич,
Заместитель Губернатора Тюменской области,
директор Департамента агропромышленного
комплекса Тюменской области